

Les membres de Métropole Savoie, légalement convoqués en date du 17 mars 2025 par Thibaut Guigue, Président, se sont réunis le 29 mars 2025 à 9h00 à la salle polyvalente de Myans – Place de la Mairie.

- Nombre de délégués : 184
- Nombre de délégués présents : 96
- Nombre de pouvoirs : 8
- Votes : 104

**GRAND LAC (20)**

**TITULAIRES (17)**

| COMMUNE             | NOM        | PRENOM        |
|---------------------|------------|---------------|
| AIX-LES-BAINS       | CARDE      | Daniel        |
| AIX-LES-BAINS       | GIMENEZ    | André         |
| AIX-LES-BAINS       | GUIGUE     | Thibaut       |
| CHANAIZ             | HUSSON     | Yves          |
| DRUMETTAZ CLARAFOND | BLANC      | Damien        |
| ENTRELACS           | BRAISSAND  | Jean-François |
| ENTRELACS           | GIRARD     | Serge         |
| GRESY-SUR-AIX       | MONBEIG    | Corinne       |
| GRESY-SUR-AIX       | POURCHASSE | Patrick       |
| LA BIOLLE           | BADIN      | Benoît        |
| LE BOURGET DU LAC   | MERCAT     | Nicolas       |
| MOUXY               | PERSON     | Armelle       |
| RUFFIEUX            | ROGNARD    | Olivier       |
| SAINT OFFENGE       | PAPIN      | Christophe    |
| VIVIERS DU LAC      | SCAPOLAN   | Martine       |
| VOGLANS             | BERNON     | Martine       |
| VOGLANS             | MERCIER    | Yves          |

**SUPPLEANTS (3)**

| COMMUNE             | NOM     | PRENOM        |
|---------------------|---------|---------------|
| DRUMETTAZ CLARAFOND | SALOMON | Marie-Thérèse |
| VOGLANS             | CONVERT | Jacques       |
| VOGLANS             | CAVALLO | Sandrine      |

**POUVOIRS (1)**

| Détenteur du pouvoir | Pouvoir de           |
|----------------------|----------------------|
| Olivier ROGNARD      | Pierre-Yves PASQUALI |

## GRAND CHAMBERY (45)

### TITULAIRES (39)

| COMMUNE              | NOM          | PRENOM     |  |
|----------------------|--------------|------------|--|
| BARBERAZ             | MAUDUIT      | François   |  |
| BARBERAZ             | BOIX-NEVEU   | Arthur     |  |
| BARBERAZ             | MUGNIERY     | Gilles     |  |
| BARBY                | PIERRETON    | Christophe |  |
| BASSENS              | CALLE        | Jean       |  |
| BASSENS              | KARAOGLANIAN | Marc       |  |
| CHALLES-LES-EAUX     | JACQUIER     | Jean-Yves  |  |
| CHALLES-LES-EAUX     | CICERO       | Gilles     |  |
| CHAMBERY             | CARACO       | Alain      |  |
| CHAMBERY             | DUNOD        | Isabelle   |  |
| CHAMBERY             | BAABAA       | Jimmy      |  |
| CHAMBERY             | BOUCHET      | Daniel     |  |
| CHAMBERY             | NOBLECOURT   | Martin     |  |
| CHAMBERY             | PAUCHET      | Gaëtan     |  |
| CHAMBERY             | PLATEAUX     | Claire     |  |
| CHAMBERY             | REPENTIN     | Thierry    |  |
| COGNIN               | BELHAJ       | Karim      |  |
| COGNIN               | MORAT        | Franck     |  |
| DOUCY-EN-BAUGES      | DAMBUYANT    | Bénédicte  |  |
| JACOB-BELLECOMBETTE  | FAIVRE       | Catherine  |  |
| LA MOTTE-SERVOLEX    | PICQ         | Bruno      |  |
| LA MOTTE-SERVOLEX    | BERTHOUD     | Luc        |  |
| LA MOTTE-SERVOLEX    | CARENCO      | Eric       |  |
| LA MOTTE-SERVOLEX    | GAGET        | Alain      |  |
| LA RAVOIRE           | DOHRMANN     | Emilie     |  |
| LA RAVOIRE           | GRILLOT      | Fabien     |  |
| LA RAVOIRE           | GENNARO      | Alexandre  |  |
| LE NOYER             | GAMEN        | Philippe   |  |
| SAINT CASSIN         | GOUGOU       | Jocelyne   |  |
| SAINT-ALBAN-LEYSSE   | DYEN         | Michel     |  |
| SAINT-ALBAN-LEYSSE   | FAVRE        | Daniel     |  |
| SAINT-BALDOPH        | HACHET       | Valentin   |  |
| SAINT-BALDOPH        | ROMAGNOLI    | Danielle   |  |
| SAINT-JEAN-D'ARVEY   | BERTHOMIER   | Christian  |  |
| SAINT-JEAN-D'ARVEY   | MEROT        | Thierry    |  |
| SAINT-JEOIRE-PRIEURE | CARLE        | Albert     |  |
| SONNAZ               | ROCHAIX      | Daniel     |  |
| VIMINES              | WOLFF        | Corine     |  |

### SUPPLEANTS (6)

| COMMUNE                 | NOM     | PRENOM      |
|-------------------------|---------|-------------|
| BARBERAZ                | BERNARD | Jean-Claude |
| BARBY                   | JULLIEN | Vincent     |
| CHAMBERY                | CAMOZ   | Michel      |
| JACOB BELLECOMBETTE     | FATIGA  | Antoine     |
| JACOB BELLECOMBETTE     | MARMET  | Olivier     |
| SAINT FRANCOIS DE SALES | SIMON   | Pierre      |

### POUVOIRS (4)

| Détenteur du pouvoir | Pouvoir de        |
|----------------------|-------------------|
| François MAUDUIT     | Patrick BASTIEN   |
| Jean-Yves JACQUIER   | Vincent MOREAU    |
| Isabelle DUNOD       | Marie BENEVISE    |
| Franck MORAT         | CASTAGNO Florence |

**CŒUR DE SAVOIE (31)****TITULAIRES (26)**

| COMMUNE                        | NOM             | PRENOM        |
|--------------------------------|-----------------|---------------|
| Apremont                       | FONTANA         | Hélène        |
| Chamousset                     | LOGEROT         | Yannick       |
| Châteauneuf                    | LEMAIRE         | François      |
| Chignin                        | RAVIER          | Michel        |
| Coise Saint Jean Pied Gauthier | BENETTI         | Jean-Luc      |
| Coise Saint Jean Pied Gauthier | BRET            | Arlette       |
| Cruet                          | DE BRUYNE       | David         |
| Fréterive                      | BUEVOZ          | Eve           |
| La Chapelle Blanche            | DUPARC          | Stéphane      |
| La Table                       | CLARAZ          | Jean-François |
| La Trinité                     | DUC             | Jean-François |
| Laissaud                       | MONNET          | Gilles        |
| Les Mollettes                  | NICOLLE         | Jean-Claude   |
| Montmélian                     | CONAND          | Anne          |
| Montmélian                     | PAVILLET        | Yves          |
| Montmélian                     | SANTAIS         | Béatrice      |
| Myans                          | LAYDEVANT       | Laurence      |
| Myans                          | ROSSIGNOL       | Bernard       |
| Planaise                       | BENDOTTI        | Romuald       |
| Porte de Savoie                | VILLAND         | Franck        |
| Presle                         | BERGER SABATTEL | Jean-Yves     |
| Saint Jean de la Porte         | COMBAZ          | Alain         |
| Saint Jean de la Porte         | GRANGE          | Michel        |
| Saint Pierre d'Albigny         | SAINT GERMAIN   | Rémy          |
| Saint Pierre d'Albigny         | DELACHENAL      | Bertrand      |
| Valgelon - La Rochette         | GACHET          | Jacky         |

**SUPPLEANTS (5)**

| COMMUNE                | NOM           | PRENOM     |
|------------------------|---------------|------------|
| Châteauneuf            | PEPIN         | François   |
| Hauteville             | VIGUET-CARRIN | Sandrine   |
| Les Mollettes          | ROBERT        | Christophe |
| Saint Pierre d'Albigny | POMA          | Martine    |
| Sainte Hélène du Lac   | COUX          | Emmanuel   |

**POUVOIRS (3)**

| Détenteur du pouvoir | Pouvoir de                |
|----------------------|---------------------------|
| Rémy SAINT-GERMAIN   | Fabienne PICHON DEGUILHEM |
| Jean-François CLARAZ | Jean-Claude MESTRALLET    |
| Franck VILLAND       | Jean-Jacques BAZIN        |

## Ordre du jour

---

### Vie du syndicat mixte (partie délibérative)

- **Finances**
  - ▷ Approbation du compte de gestion 2024
  - ▷ Approbation du compte administratif 2024
  - ▷ Affectation des résultats 2024
  - ▷ Participations financières 2025
  - ▷ Vote du budget 2025
  - ▷ Fongibilité des crédits pour le budget 2025
- **Ressources humaines**
  - ▷ Protection sociale complémentaire des agents
- **Modification simplifiée n°2 du SCoT**
  - ▷ Définition des modalités de concertation

### Urbanisme – Aménagement du territoire

- **Etude prospective « Métropole Savoie 2050 : les chemins des soutenabilités »**
  - ▷ Connaître les enjeux, anticiper l'avenir : intervention de Mme Florence Marchon, Directrice du Pôle Alpin Risques Naturels
- **Zéro Artificialisation Nette**
  - ▷ Trajectoire adaptée au territoire Métropole Savoie : scénario « base de travail »

### Informations diverses

**Thibaut GUIGUE** présente l'ordre du jour et procède à la désignation d'André GIMENEZ comme secrétaire de séance.

Approbation des procès-verbaux des comités syndicaux suivants :

- 29 novembre 2024
- 14 décembre 2024
- 01 février 2025
- 07 février 2025

## 1. Vie du syndicat

---

### 1.1. Compte de gestion 2024

**Olivier ROGNARD** mentionne que l'exercice 2024 est marqué par une réalisation à hauteur de 68% et expose les résultats suivants :

- Déficit de 205 371,05 € pour la section d'investissement
- Excédent de 67 620,06 € pour la section de fonctionnement

Le compte de gestion n'appelle aucune remarque, il est en phase avec le compte administratif.

Après avoir invité les délégués à formuler des questions ou des remarques, **Thibaut GUIGUE** procède au vote.

Vote contre : 0 - Abstention : 0 - Vote pour : 104

**Délibération n° CS01-29032025**

### 1.2. Compte administratif 2024

**Olivier ROGNARD** énonce que le compte administratif reprend le résultat de clôture de l'exercice 2023 intégré du résultat de l'exercice 2024 et on arrive aux résultats de clôture suivants :

- Excédant de 26 910,86 € en section d'investissement
- Excédant de 156 063,04 € en section de fonctionnement

**Thibaut GUIGUE** quitte la salle.

Après avoir invité les délégués à formuler des questions ou des remarques, **Olivier ROGNARD** procède au vote.

Vote contre : 0 - Abstention : 0 - Vote pour : 104

**Délibération n° CS02-29032025**

### 1.3. Affectation des résultats

**Olivier ROGNARD** propose de reporter, les deux sections étant positives, 156 063,04 € en recette de fonctionnement et 26 910,86 € en recette d'investissement.

Après avoir invité les délégués à formuler des questions ou des remarques, **Thibaut GUIGUE** procède au vote.

Vote contre : 0 - Abstention : 0 - Vote pour : 104

**Délibération n° CS03-29032025**

## 1.4. Participations financières 2025

**Olivier ROGNARD** rappelle que la contribution des EPCI est constituée :

- **D'UNE PART FIXE**, fixée désormais à 2,26€ par habitant, et en prenant en compte la population DGF et non plus la participation INSEE ce qui amène à une cotisation de 619 183,50€.
- **D'UNE PART VARIABLE**, pour venir contrebalancer les dotations aux amortissements qui sont lourdes. Cette part variable s'élève à 37 099,10€.

Olivier ROGNARD ajoute que la part variable des EPCI est répartie de la façon suivante :

- 31,25% pour Grand Lac
- 54,18% pour Grand Chambéry
- 14,57% pour Cœur de Savoie

Après avoir invité les délégués à formuler des questions ou des remarques, **Thibaut GUIGUE** procède au vote.

Vote contre : 0 - Abstention : 0 - Vote pour : 104

**Délibération n° CS04-29032025**

## 1.5. Vote du budget primitif 2025

**Olivier ROGNARD** rappelle que le PPI 2023-2026 a fait l'objet d'actualisations présentées en séance lors du débat d'orientations budgétaires (le 07 février 2025) :

- En matière d'investissement pour 2025 : 365 357€
- En matière de fonctionnement pour 2025 : 20 000€

Ce qui amène à 592 842€, ZFEm comprise.

Ces chiffres sont dans l'épure de ce qui a été présenté en DOB.

Olivier ROGNARD procède à la présentation du budget primitif 2025 en s'appuyant sur les données suivantes :

| Code | Libellés                                             | CA 2023             | BP 2023 avec DM 1   | BP 2024             |
|------|------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 011  | Charges à caractère général                          | 184 755,61 €        | 408 456,21 €        | 164 000,00 €        |
| 012  | Charges de personnel                                 | 316 313,72 €        | 376 900,00 €        | 395 120,00 €        |
| 65   | Autres charges de gestion courante                   | 19 309,54 €         | 21 560,00 €         | 21 855,00 €         |
| 67   | Charges Exceptionnelles                              | - €                 | - €                 | - €                 |
| 68   | Dotations aux provisions                             |                     |                     |                     |
|      | <b>Total dépenses réelles de fonctionnement</b>      | <b>520 378,87 €</b> | <b>806 916,21 €</b> | <b>580 975,00 €</b> |
| 023  | Virement à la section d'investissement               | - €                 | - €                 | 40 770,98 €         |
| 042  | Opérations d'ordres entre section                    | 108 152,36 €        | 108 200,00 €        | 121 000,00 €        |
|      | <b>Total opérations d'ordres</b>                     | <b>108 152,36 €</b> | <b>108 200,00 €</b> | <b>161 770,98 €</b> |
|      | <b>TOTAL DEPENSES DE FONCTIONNEMENT</b>              | <b>628 531,23 €</b> | <b>915 116,21 €</b> | <b>742 745,98 €</b> |
| 013  | Atténuation de charges                               | 7 953,54 €          | 8 000,00 €          | - €                 |
| 70   | Produits des services, du domaine et ventes diverses | - €                 | - €                 | - €                 |
| 74   | Dotations, subventions, participations               | 516 905,46 €        | 728 723,00 €        | 607 603,00 €        |
| 75   | Autres produits de gestion courante                  | 120,57 €            |                     | - €                 |
| 77   | Produits exceptionnels                               | 20 245,43 €         | - €                 | - €                 |
|      | <b>Total Recettes de fonctionnement réelles</b>      | <b>545 225,00 €</b> | <b>736 723,00 €</b> | <b>607 603,00 €</b> |
| 042  | Opérations d'ordres entre section                    | 39 160,51 €         | 15 504,51 €         | 46 700,00 €         |
| 002  | Excédents antérieurs reportés                        | 132 588,70 €        | 132 588,70 €        | 88 442,98 €         |
|      | <b>TOTAL RECETTES DE FONCTIONNEMENT</b>              | <b>716 974,21 €</b> | <b>884 816,21 €</b> | <b>742 745,98 €</b> |

| Codes | Libellés                                       | CA 2024             | BP 2024             | BP 2025             |
|-------|------------------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 20    | Immobilisations incorporelles                  | 266 012,04 €        | 409 201,49 €        | 366 000,00 €        |
| 21    | Immobilisations corporelles                    | 2 685,78 €          | 4 000,00 €          | 9 000,00 €          |
|       | Dépenses imprévues                             | - €                 | - €                 | - €                 |
| 45    | Opération compte de tiers -ZFE                 | 185 812,80 €        | 300 000,00 €        | 284 000,00 €        |
|       | <b>Total dépenses réelles d'investissement</b> | <b>454 510,62 €</b> | <b>713 201,49 €</b> | <b>659 000,00 €</b> |
| 13    | Reprise sur subvention équipement              |                     |                     |                     |
| 001   | Déficit investissement reporté                 | - €                 | - €                 | - €                 |
| 40    | Opérations d'ordre entre sections              | 45 860,50 €         | 46 700,00 €         | 27 360,50 €         |
|       | <b>TOTAL DEPENSES D'INVESTISSEMENT</b>         | <b>500 371,12 €</b> | <b>759 901,49 €</b> | <b>686 360,50 €</b> |
| 10    | FCTVA + excédent fonctionnement capitalisé     | 7 518,24 €          | 7 500,00 €          | 13 620,00 €         |
| 13    | Subventions d'investissement                   | - €                 | - €                 | 114 000,00 €        |
| 16    | Emprunts et dettes                             | - €                 | - €                 | - €                 |
| 45    | Comptabilité distincte rattachée (Op. ZFEm)    | 173 212,00 €        | 358 348,60 €        | 410 104,00 €        |
|       | <b>Total recettes réelles d'investissement</b> | <b>180 730,24 €</b> | <b>365 848,60 €</b> | <b>537 724,00 €</b> |
| 21    | Virement de la section Fonctionnement          | - €                 | 40 770,98 €         | 68 901,46 €         |
| 40    | Opérations d'ordre entre sections              | 114 269,83 €        | 121 000,00 €        | 136 000,00 €        |
| 001   | Solde d'investissement reporté                 | 232 281,91 €        | 232 281,91 €        | 26 910,86 €         |
|       | <b>TOTAL RECETTES D'INVESTISSEMENT</b>         | <b>527 281,98 €</b> | <b>759 901,49 €</b> | <b>769 536,32 €</b> |

Thibaut GUIGUE précise que le budget présenté ne prend pas en compte l'achat de nouveaux locaux en raison d'une visibilité peu suffisante.

Après avoir invité les délégués à formuler des questions ou des remarques, Thibaut GUIGUE procède au vote.

Vote contre : 0 - Abstention : 0 - Vote pour : 104

**Délibération n° CS05-29032025**

## 1.6. Fongibilité des crédits pour le budget 2025

Olivier ROGNARD rappelle que la fongibilité des crédits correspond à une autorisation de mouvements

de crédits entre chapitres, hors dépenses de personnel, dans la limite de 7,5% du montant des dépenses réelles de chacune des sections. Cette possibilité permet d'éviter des délibérations de décisions modificatives.

Après avoir invité les délégués à formuler des questions ou des remarques, **Thibaut GUIGUE** procède au vote.

Vote contre : 0 - Abstention : 0 - Vote pour : 104

**Délibération n° CS06-29032025**

### **1.7. Protection sociale complémentaire des agents**

**Thibaut GUIGUE** rappelle que Métropole Savoie répond déjà à l'obligation de participation minimale des employeurs territoriaux au financement, pour chaque agent, des garanties de protection sociale complémentaire avec une participation à la complémentaire santé qui correspond au minimum imposé de 15 euros par agent. Il est proposé de mandater le centre de gestion afin de mener pour son compte la procédure de mise en concurrence nécessaire à la conclusion d'une convention de participation pour le risque « Santé ».

Après avoir invité les délégués à formuler des questions ou des remarques, **Thibaut GUIGUE** procède au vote.

Vote contre : 0 - Abstention : 0 - Vote pour : 104

**Délibération n° CS07-29032025**

### **1.8. Définition des modalités de concertation de la modification simplifiée n°2 du SCoT**

**Emmanuelle BLANCHET** rappelle que la modification simplifiée n°2 du SCoT vise à intégrer les objectifs de réduction de la consommation foncière à 2031 introduits par la loi « Climat et résilience ».

Les modalités de concertation suivantes sont proposées :

- Mise à disposition du dossier relatif à la modification simplifiée sur le site internet et au siège de Métropole Savoie
- Organisation de réunions publiques :
  - En format webinaire / visio conférence
  - En présentiel sur le territoire de Métropole Savoie

Les dates de ces événements seront communiquées par le site internet et les réseaux sociaux de Métropole Savoie, les sites internet des EPCI membres de Métropole Savoie et par voie de presse.

- Le public pourra faire parvenir ses contributions, par courrier à l'adresse postale de Métropole Savoie ou par mail.

Suite à une question Emmanuelle BLANCHET répond que la concertation aura lieu entre avril et juin et que la mise à disposition du public aura lieu en octobre.

**Isabelle DUNOD** demande quel sera le contenu du dossier de concertation.

**Emmanuelle BLANCHET** répond que le niveau de détail du dossier sera celui qui est présenté en Comité Syndical. Par ailleurs, des informations sur le contexte de cette modification seront également exposées, notamment sur les nouvelles exigences introduites par la loi Climat & Résilience et sur les enjeux de prise en compte des sols.

Après avoir invité les délégués à formuler des questions ou des remarques, **Thibaut GUIGUE** procède au vote.

Vote contre : 0 - Abstention : 0 - Vote pour : 104

**Délibération n° CS08-29032025**

## 2. Urbanisme – aménagement du territoire

---

### 2.1. Trajectoire adaptée au territoire Métropole Savoie : scénario « base de travail »

**Emmanuelle BLANCHET** rappelle la trajectoire de sobriété foncière engagée sur le territoire de Métropole Savoie.

Sur la période de référence (2011-2021), la consommation foncière dédiée à l'habitat représente les deux tiers de la consommation foncière du territoire et s'est réduite de 34% par rapport à la décennie précédente avec des nuances en fonction des niveaux d'armature territoriale du SCoT. Cet élément permet d'avoir un éclairage sur la notion de densité de logement qui est de 43 logements à l'hectare sur le territoire. Pour le cœur d'axe, la densité est nettement plus importante, de 86 logements / ha alors que pour rappel, le SCoT en vigueur fixe un objectif 40 logements/ha.

**Thibaut GUIGUE** mentionne que cet indicateur correspond à l'état d'esprit de ce qui est présenté depuis le début. Un certain nombre de communes sont déjà engagées vers la trajectoire de réduction de la consommation foncière et participent à des programmes comme Petite Ville de Demain.

**Emmanuelle BLANCHET** ajoute que l'enveloppe foncière dédiée au territoire pour 2021-2031, en application de l'objectif de réduction de 54.5% de Climat-Résilience, est de 326 ha au lieu des 330 ha présentés précédemment. Cet ajustement est lié à l'actualisation des données de l'Occupation du Sol 2022.

Le cadre de travail est celui du SCoT approuvé en 2020 auquel s'ajoute la mutualisation des parcs d'activités économiques, la mutualisation des principaux projets de mobilité autour du déploiement du RER métropolitain. Par ailleurs, trois leviers de sobriété foncière sont également pris en compte pour agir sur le volet habitat.

L'idée est de poursuivre les efforts du territoire de manière mesurée et adaptée au territoire.

Si on repart de l'enveloppe de 326 ha la répartition des ha se fait de la façon suivante : 287 ha dédiés au développement résidentiel et 39 ha dédiés aux activités économiques.

Emmanuelle BLANCHET présente le scénario base de travail. Il est proposé d'augmenter l'objectif de densité de logements dans les communes « cœur d'axe » à 55 logements / ha. Pour ce qui est de la densification, en considérant les différents débats, il est proposé de passer à 70% dans les communes « Cœur d'Axe ». Ce chiffre ne bougerait pas dans les communes « appui ». Il est proposé de fixer, pour les communes rurales et les communes « pôle », un objectif chiffré de logements à produire dans ces enveloppes en densification respectivement de 20% et 35%.

Le besoin foncier pour répondre au projet dans le SCoT en vigueur est de 509 ha. La proposition issue du scénario « base de travail » aboutit à un besoin de 307 ha.

Dans les communes « cœur d'axe » et « appui », l'estimation du besoin foncier est la résultante des objectifs de densité et de densification. Elle est présentée en séance pour la bonne compréhension de l'enveloppe globale estimée à 307 ha. Néanmoins, comme dans le SCoT en vigueur, ces chiffres ne seront pas mentionnés, donc non opposables.

En synthèse, la trajectoire présentée vise une réduction de 50% par rapport à la période précédente et non 54,5%. Il est considéré que cette trajectoire de réduction est cohérente avec la loi, considérant la circulaire du 31 janvier 2024 relative à la mise en œuvre de la réforme vers le « zéro artificialisation nette des sols ».

**Alexandre GENNARO** mentionne que ces projections sont en adéquation avec la loi ZAN et non pas avec la loi SRU. Des programmes à 55 logements par ha conduisent à l'augmentation des contentieux et une désapprobation de la population des politiques de densification. Sur la commune de La Ravoire, il faudrait consommer 30 ha pour répondre aux obligations de production de logements sociaux.

**Thibaut GUIGUE** partage cette analyse. Toutefois, la question se règle à l'échelle des documents d'urbanisme locaux. Par ailleurs, dans le cadre d'une modification simplifiée, il n'est pas possible de bouleverser les équilibres du document.

**Nicolas MERCAT** mentionne que l'objectif de 55 logements/hectare est très facile à atteindre même avec un taux de logements sociaux élevés. Dans la pratique, les contentieux sont surtout au niveau des extensions. Trois éléments permettent la densité :

- La question des parkings : pouvoir mutualiser le stationnement
- S'appuyer sur les maisons de ville et de village qui offrent une densité importante
- Revoir les règles des documents d'urbanisme locaux, particulièrement en matière de stationnement et de prospect

**Isabelle DUNOD** remercie Métropole Savoie pour les approfondissements présentés. Au niveau du cœur d'axe, les densités constatées sont largement au-dessus des 40 logements/ha. D'après les données de Grand Chambéry, là où cela diffère, c'est au niveau des communes appui et des communes rurales. Il est important de se mettre d'accord sur le calcul des densités et que tout le monde soit au fait de la marche à franchir.

**Thibaut GUIGUE** ajoute que les chiffres présentés laissent la possibilité aux PLU(i) de conduire leurs politiques publiques d'aménagement. Par ailleurs, les données de Grand Chambéry sont complémentaires de celles présentées par Métropole Savoie mais ne s'opposent pas.

**Christophe PIERRETON** demande comment se lisent les objectifs de densité, notamment l'objectif de 55 logements/ha et les fourchettes de densité.

**Thibaut GUIGUE** ajoute que c'est une moyenne opposable aux documents d'urbanismes. Les communes sont libres d'aller au-delà. Le rapport de compatibilité s'apprécie selon la fourchette basse et non la fourchette haute.

**Gilles CICERO** mentionne que 360 ha vont être consommés d'ici 2031, ce qui met en danger la sécurité alimentaire. L'impact est réduit mais il va continuer.

**Thibaut GUIGUE** ajoute que cela entre en lien avec l'étude sur les soutenabilités en cours. Le SCoT vise à fixer des grandes orientations.

**Michel DYEN** demande le résultat de la moyenne entre le consommé et le consommable, c'est-à-dire disposer également de la densité moyenne pondérée en tenant compte des objectifs de production de logements de chaque niveau d'armature. Il mentionne que les stationnements devraient être pensés de façon à ce qu'ils ne consomment pas de foncier, ou qu'ils soient réversibles ou mutables. Concernant la question du logement social, le calcul de l'Etat n'est pas en phase avec les calculs réalisés par la collectivité. La proposition de Métropole Savoie en termes de densité moyenne à atteindre est appropriée.

**Thibaut GUIGUE** ajoute que la question de la loi SRU est un des angles morts de la loi « Climat et Résilience ».

**Franck VILLAND** ajoute que sur la commune de Porte-de-Savoie, il existait un projet de méthaniseur sur 2.2 ha, quid du calcul de la consommation foncière ? Ce type de projet ne devrait-il pas être intégré comme un projet d'intérêt général ?

**Guillaume DERONZIER**, ajoute que seront décomptés de la consommation foncière les ENR produites à partir de la création d'un bâti. Les parcs photovoltaïques aux sols ne seront pas décomptés dans la consommation foncière sur la période 2021-2031. Concernant la période 2031-2050, ils pourront ne pas être décomptés s'ils respectent certaines conditions.

**Thibaut GUIGUE** ajoute que certaines collectivités vont supporter des projets d'intérêt général que d'autres ne supporteront pas. Le risque est que les communes refusent les projets d'intérêt général au profit des projets communaux.

**Franck VILLAND** propose que les zones d'accélération de production d'énergie renouvelable d'intérêt général puissent être mutualisées à l'échelle de Métropole Savoie.

**Thibaut GUIGUE** répond que la question de leur mutualisation fera l'objet de discussions.

**Daniel BOUCHET** demande des précisions sur l'appréciation de la consommation des surfaces et partage la nécessité d'une ingénierie publique, notamment pour le passage de l'arithmétique à l'échelle du projet et pour travailler sur l'acceptabilité de la densité / densification.

**Thibaut GUIGUE** partage le besoin d'ingénierie.

**Emmanuelle BLANCHET** répond que la consommation d'espaces ne colle pas au parcellaire. Elle prend en compte l'emprise de la construction et une « zone tampon » autour. Pour les 360 ha projetés à 2031, il s'agit de la consommation foncière en extension. Toutes les dents creuses non bâties et qui seront construites, ne seront pas intégrées dans la consommation foncière en extension.

**Armelle PERSON** demande si ces calculs vont être remis en question en cas d'assouplissement de la loi ZAN.

**Thibaut GUIGUE** ajoute que la PPL Trace n'a aucune chance d'être adoptée à l'assemblée nationale à court terme. Si la loi évolue, les documents pourront évoluer en fonction de la loi.

**André GIMENEZ** mentionne qu'il est important de prendre en compte le nombre d'habitants par logement au-delà de l'indicateur de densité. Le nombre d'habitants arrivant dans un quartier a un impact différent sur les réseaux ou sur l'acceptabilité de la population s'il s'agit d'un programme de 114 studios ou de 114 logements visant à accueillir des familles.

**Thibaut GUIGUE** ajoute que les OAP gagneraient à combiner des surfaces de plancher au nombre de logements prévus.

## **2.2. Etude prospective « Métropole Savoie 2050 : les chemins des soutenabilités » : connaître les enjeux, anticiper l'avenir**

**Régis DICK** présente l'état d'avancement de l'étude soutenabilités. Il est rappelé que la phase de diagnostic est terminée. Pour rappel, cette phase était enrichie par :

- Des ateliers réalisés lors du Comité Syndical du mois de juin
- Des réunions thématiques
- Un séminaire composé d'une table ronde et d'ateliers

Connaître les enjeux, anticiper l'avenir : **intervention de Mme Florence Marchon, Directrice du Pôle Alpin Risques Naturels**

**Florence MARCHON** présente le PARN, qui est une structure associative. Le cœur de la mission du PARN est d'apporter de la connaissance scientifique aux territoires. Son financement provient des deux régions du massif, le FNADT et des fonds européens.

### **1. Tendances actuelles**

Dans le cadre du changement climatique et de l'accélération des phénomènes, peu de données sont disponibles, par conséquent la connaissance scientifique prend aujourd'hui une autre dimension.

Le territoire métropolitain se réchauffe, et particulièrement le territoire des Alpes, avec une sensibilité plus forte au printemps et à l'été. Ce phénomène va s'accroître davantage. L'hétérogénéité des territoires de montagne complexifie la production des données scientifiques.

La tendance entre 1900 et 2022 est de +2°C dans les Alpes avec des précipitations qui augmentent en hiver et diminuent en moyenne en été.

### **2. Des impacts systémiques**

Quand on parle de risque, la donnée aléa est croisée avec la question de l'exposition, de la vulnérabilité. Les impacts du réchauffement climatique sont systémiques : recul de l'enneigement, recul du nombre des jours de gel, impacts sur l'homme, ...

Quelques projections :

- -25% de neige sous 1500 m
- Plus de trois semaines de risques d'incendie
- Montée des températures sur une période de l'année
- Diminution des quantités d'eau

### **3. Les impacts sur les aléas naturels**

Aujourd'hui, il existe différents niveaux d'impacts au niveau des aléas. Le cumul des aléas accroît la vulnérabilité des territoires et des habitants.

Les aléas de références risquent d'évoluer (comme la crue centennale). Les scientifiques s'interrogent sur les paramètres de référencement au regard de leur capacité à structurer un cadre de référence.

Le réchauffement climatique a également un impact sur les avalanches :

- Diminution de la taille et du nombre d'avalanches
- Des avalanches caractérisées par de la neige plus humide
- Augmentation en intensité des grosses avalanches

Les variabilités temporelles et spatiales rendent difficiles la compilation des données. Les données liées aux risques d'origine glaciaire et périglaciaire sont de plus en plus fines et exhaustives par rapport à d'autres domaines.

Concernant la question des crues torrentielles, il est possible de constater sur l'échelle d'une année l'intensification des pluies et l'augmentation des matériaux qui descendent de façon gravitaire. Il existe un niveau d'incertitude important concernant les crues torrentielles. Les paramètres sont avérés mais scientifiquement, il n'y a pas assez d'éléments, la zone d'incertitude reste majeure.

La question des mouvements de terrains (avec les éboulements et les chutes de blocs) est facilement identifiable par les citoyens. Il existe également beaucoup d'incertitude sur cette thématique.

Concernant les feux de forêts, ils sont caractérisés par une fréquence accrue, une progression vers le Nord du Massif Alpin et au-delà. Par exemple, la question des feux de forêt est également présente dans les Vosges. Les forêts ont des fonctions différentes,

Ainsi, il existe encore une zone d'incertitude, plus ou moins importante en fonction des différents domaines.

La notion du risque conduit à croiser la connaissance des aléas avec la notion de vulnérabilités. La gestion des aléas sous-entend la gouvernance du risque.

#### **4. Les impacts sociaux économiques**

Les éléments présentés ont des impacts sociaux-économiques : maintien des infrastructures touristiques et des voies d'accès. Un autre point important est la sinistralité des communes : comment s'assurer au regard des risques naturels ?

#### **5. Stratégie d'adaptation**

Une stratégie d'adaptation repose sur les 4 piliers suivants :

- Gestion d'évènements
- Le retour à la « normale »
- Les retours d'expériences
- La prévention

Toutefois, le retour à la normale est-il toujours la bonne solution ? Parfois, il existe des cas dans lesquels le retour à la normale n'a pas de sens. Par exemple, des hameaux ne seront plus accessibles car le maintien des voies de circulation ne sera plus tenable.

La gestion intégrée des risques naturels signifie que les risques sont abordés de façon systémique. La culture du risque nécessite la mise en place d'une ingénierie publique. Le PARN intervient en appui aux collectivités pour qu'elles puissent bénéficier de financements FEDER, et pour la mise en place de stratégies pluriannuelles (d'investissement et d'optimisation de la gestion et de la culture du risque). Dans le cadre du plan d'adaptation au changement climatique (PACC), la nécessité de gestion intégrée des risques naturels va être réaffirmée.

La mise en œuvre d'une mauvaise stratégie d'adaptation (en ne considérant pas l'ensemble des paramètres) du territoire risque d'entraîner des effets négatifs.

#### **6. Synthèse**

Les impacts observés sont de nature systémique, avec des effets composés et en cascade. Ces dynamiques nécessitent la mise en œuvre d'une approche globale.

Le massif alpin est confronté à des enjeux spécifiques :

- Risques émergents (ROGP, incendie)
- Accessibilité (JO 2030) et habitabilité
- Risques et tourisme

Dans ce contexte, une révision des aléas de référence apparaît indispensable. Cette révision doit s'accompagner d'un renforcement des dispositifs de gestion de crise et post-crise.

#### **Temps d'échanges**

**Antoine FATIGA** souligne que la question de la santé est importante face au réchauffement climatique. Le taux de mortalité est de 1000 décès par an sur le territoire de la Savoie dû à la pollution (d'après Santé Publique France). La gestion des mobilités est un levier important du ralentissement du réchauffement climatique. Il souligne le manque de financement pour faire face à ce problème alors que l'inaction climatique coûtera nettement plus cher que de ne rien faire.

**Florence MARCHON** ajoute qu'au niveau des COP régionales et départementales, il existe des enjeux de planification de financement dont des lignes financières à produire pour les programmes européens post 2027.

**Isabelle DUNOD** mentionne que les aléas de références sur lesquels sont basés les PPR depuis des décennies vont être révisés. Il n'existe plus de modèle et de certitude, ce qui aura une incidence en matière d'urbanisme. Il est nécessaire de croiser la question des risques et de l'économie de l'espace.

**Florence MARCHON** ajoute qu'il existe un intérêt à valoriser la mémoire du risque.

**Jean-Yves BERGER** mentionne que les forêts sont malades. Auparavant elles apparaissaient comme une ressource, désormais il s'agit davantage d'une charge. Il partage son inquiétude pour les ressources en eau de la commune. De plus, les citoyens ne sont pas toujours responsables.

**Florence MARCHON** ajoute que sur la pratique de la montagne, des politiques publiques fermes sont nécessaires, même si cela n'est pas évident à mettre en œuvre.

**Thibaut GUIGUE** demande comment gérer les compétences juridiques des collectivités à l'égard de cette nécessité de gestion intégrée ? Comment les documents d'urbanisme peuvent jouer un rôle dans la gestion intégrée des risques ?

**Florence MARCHON** mentionne que sur la responsabilité, il existe un vrai retard au niveau parlementaire. Sur le PLUi de Grenoble Alpes Métropole, une OAP bioclimatique a été créée. Aujourd'hui, une réflexion est en cours pour la création d'une OAP risque résilience. Cette échelle semble pertinente en termes de stratégie de planification.

**Thierry MEROT** ajoute que sur la commune de Saint-Jean-d'Arvey, une assurance refuse d'assurer les nouvelles maisons pour raison de sécheresse et de raison climatique. Le déficit d'assurance est un enjeu important.

**Florence MARCHON** répond que la Caisse Centrale de Réassurance a pour objectif de pallier à cette posture de certaines assurances.

**Un élu de la commune de Challes-les-Eaux** mentionne que la commune de Challes-les-Eaux cumule de nombreux risques (incendie, érosion, éboulement, inondation). Ces risques affectent la biodiversité, l'agriculture et les modes de vie. Il demeure complexe d'articuler l'effet systémique des risques avec les documents d'urbanisme.

**Éric CARENCO** ajoute que concernant l'information du public, un enjeu de compréhension subsiste. Il partage que le nettoyage des forêts est fondamental dans les préventions des risques d'incendie.

**Florence MARCHON** répond qu'un des objectifs validés par la commission permanente du massif est d'intégrer la jeunesse. La question de la culture partagée est importante.

**Nicolas MERCAT** mentionne que les épisodes de précipitation estivales sont des risques qui étaient méconnus auparavant. Il serait intéressant de diffuser l'étude sur la qualité des sols réalisée par Métropole Savoie, notamment sur le volet capacité d'absorption de l'eau pour mieux prévenir ces précipitations estivales.

**Un délégué** demande comment le territoire peut accueillir les populations qui vont subir des grandes hausses de températures ?

**Florence MARCHON** répond que des zones mondiales vont être inhabitables à terme.

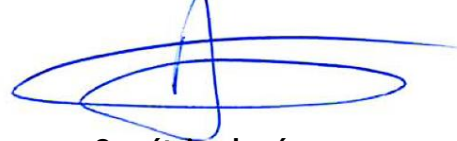
**Régis DICK** présente le hackathon organisé du 16 et 17 avril 2025 et invite les élus à s'inscrire.

## Informations diverses

---

Affichage du calendrier des instances.

**André GIMENEZ**

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a vertical stroke, positioned between the name and the title.

**Secrétaire de séance**



# COMITÉ SYNDICAL

29 mars 2025





# ACCUEIL

Par Monsieur Jean-Pierre Guillaud  
Maire de Myans

# PRÉAMBULE

Désignation d'une / d'un secrétaire de séance  
Approbation des PV

# ORDRE DU JOUR

## Vie du Syndicat

### Finances

**Ressources humaines** : protection sociale complémentaire

**Modification simplifiée n°2 du SCoT** : définition des modalités de concertation

## Urbanisme – Aménagement du territoire

**Etude prospective « Métropole Savoie 2050 : les chemins des soutenabilités »** : intervention de Madame Florence Marchon, Directrice du Pôle Alpin Risques Naturels

**Zéro Artificialisation Nette** : orientations du scénario « base de travail »

# VIE DU SYNDICAT

## FINANCES

Approbation du **compte de gestion 2024**

Approbation du **compte administratif 2024**

Affectation des **résultats 2024**

**Participations financières 2025**

Vote du **budget 2025**

**Fongibilité des crédits** pour le budget 2025

Compte de gestion 2024

➤ Résultats budgétaires de l'exercice

03900 - SYNDMC METROPOLE SAVOIEExercice 2024

|                                       | SECTION D'INVESTISSEMENT | SECTION DE FONCTIONNEMENT | TOTAL DES SECTIONS |
|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------|
| RECETTES                              |                          |                           |                    |
| Prévisions budgétaires totales (a)    | 759 901,49               | 742 745,98                | 1 502 647,47       |
| Titres de recette émis (b)            | 295 000,07               | 706 772,56                | 1 001 772,63       |
| Réductions de titres (c)              |                          |                           |                    |
| Recettes nettes (d = b - c)           | 295 000,07               | 706 772,56                | 1 001 772,63       |
| DEPENSES                              |                          |                           |                    |
| Autorisations budgétaires totales (e) | 759 901,49               | 742 745,98                | 1 502 647,47       |
| Mandats émis (f)                      | 500 371,12               | 652 129,45                | 1 152 500,57       |
| Annulations de mandats (g)            |                          | 12 976,95                 | 12 976,95          |
| Dépenses nettes (h = f - g)           | 500 371,12               | 639 152,50                | 1 139 523,62       |
| RESULTAT DE L'EXERCICE                |                          |                           |                    |
| (d - h) Excédent                      |                          | 67 620,06                 |                    |
| (h - d) Déficit                       | 205 371,05               |                           | 137 750,99         |

➤ Résultats d'exécution du budget principal

03900 - SYNDMC METROPOLE SAVOIEExercice 2024

|                                                                 | RESULTAT A LA CLOTURE DE L'EXERCICE PRECEDENT : 2023 | PART AFFECTEE A L'INVESTISSEMENT : EXERCICE 2024 | RESULTAT DE L'EXERCICE 2024 | TRANSFERT OU INTEGRATION DE RESULTATS PAR OPERATION D'ORDRE NON BUDGETAIRE | RESULTAT DE CLOTURE DE L'EXERCICE 2024 |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| I - Budget principal                                            |                                                      |                                                  |                             |                                                                            |                                        |
| Investissement                                                  | 232 281,91                                           |                                                  | -205 371,05                 |                                                                            | 26 910,86                              |
| Fonctionnement                                                  | 88 442,98                                            |                                                  | 67 620,06                   |                                                                            | 156 063,04                             |
| TOTAL I                                                         | 320 724,89                                           |                                                  | -137 750,99                 |                                                                            | 182 973,90                             |
| II - Budgets des services à caractère administratif             |                                                      |                                                  |                             |                                                                            |                                        |
| TOTAL II                                                        |                                                      |                                                  |                             |                                                                            |                                        |
| III - Budgets des services à caractère industriel et commercial |                                                      |                                                  |                             |                                                                            |                                        |
| TOTAL III                                                       |                                                      |                                                  |                             |                                                                            |                                        |
| TOTAL I + II + III                                              | 320 724,89                                           |                                                  | -137 750,99                 |                                                                            | 182 973,90                             |

# Approbation du compte de gestion 2024

## Délibération

Il est proposé au comité syndical de :

- **APPROUVER** le compte de gestion 2024 ;
- **SE PRONONCER** favorablement sur le fait que le compte de gestion dressé pour l'exercice 2024 par le Receveur n'appelle ni observation ni réserve de sa part.

# Compte administratif 2024

▷ **Le résultat de clôture de l'exercice 2023 était de :**

- Investissement : excédent de 232 281.91 €
- Fonctionnement : excédent de 88 442.98 €

▷ **Le résultat de l'exercice 2024 est de :**

- Investissement : déficit de - 205 371.05 €
- Fonctionnement : excédent de 67 620.06 €

▷ **Le résultat de clôture de l'exercice 2024 est de :**

- Investissement : excédent de 26 910.86 €
- Fonctionnement : excédent de 156 063.04 €

**Le résultat de clôture de l'exercice 2024 est de 182 973.90 €.**

**Le compte administratif  
2024 est conforme au  
compte de gestion 2024.**

# Compte administratif 2024

Le Président ayant quitté la salle,

## Délibération

Il est proposé au comité syndical de :

- **APPROUVER** le compte administratif 2024

# Affectation du résultat

Au regard des résultats du compte administratif, il est proposé d'affecter le **résultat** ainsi qu'il suit :

**Fonctionnement** en recettes au compte R002 156 063.04 €

**Investissement** en recettes au compte R001 26 910.86 €

# Affectation du résultat

Délibération

Il est proposé au comité syndical de :

- **AFFECTER** les résultats 2024 comme suit :

|                                           |              |
|-------------------------------------------|--------------|
| Investissement en recettes au compte R001 | 26 910.86 €  |
| Fonctionnement en recettes au compte R002 | 156 063.04 € |

# Participation des EPCI 2025

► Part fixe

|                | Pop DGF<br>2024 | Part<br>pop % | Cotisation 2025 -<br>2,26/hab |
|----------------|-----------------|---------------|-------------------------------|
| Grand Lac      | 85 626          | 31,25%        | 193 514,76                    |
| Grand Chambéry | 148 435         | 54,18%        | 335 463,10                    |
| Cœur de Savoie | 39 914          | 14,57%        | 90 205,64                     |
| TOTAL          | 273 975         | 100%          | 619 183,50                    |

► Part variable

|                | Pop DGF<br>2024 | Part pop<br>% | Part variable<br>2025 |
|----------------|-----------------|---------------|-----------------------|
| Grand Lac      | 85 626          | 31,25%        | 11 571.71             |
| Grand Chambéry | 148 435         | 54,18%        | 20 089.18             |
| Cœur de Savoie | 39 914          | 14,57%        | 5 438.22              |
| TOTAL          | 273 975         | 100%          | 37 099.10             |

# Participation des EPCI – *part variable* 2025

▷ **Part variable : 37 099,10 €**

**Rappel fonctionnement – part variable**

Une partie « **ferme** » calculée sur la dotation aux amortissements figée à l'issue de l'exercice 2024.

Une partie « **estimée** » calculée sur la dotation aux amortissements estimée sur l'amortissement prorata temporis 2025

**Part variable 2025 « partie ferme » : 32 165 €**

|                | Pop DGF 2024 | Part pop % | Part variable "ferme" |
|----------------|--------------|------------|-----------------------|
| Grand Lac      | 85 626       | 31,25%     | 10 052,60             |
| Grand Chambéry | 148 435      | 54,18%     | 17 426,45             |
| Cœur de Savoie | 39 914       | 14,57%     | 4 685,95              |
| TOTAL          | 273 975      | 100%       | 32 165,00             |

**Part variable « partie estimée » : 4 934 €**  
actualisée en fin d'année 2025

|                | Pop DGF 2024 | Part pop % | Part variable "estimée" |
|----------------|--------------|------------|-------------------------|
| Grand Lac      | 85 626       | 31,25%     | 1 542,07                |
| Grand Chambéry | 148 435      | 54,18%     | 2 673,21                |
| Cœur de Savoie | 39 914       | 14,57%     | 718,82                  |
| TOTAL          | 273 975      | 100%       | 4 934,10                |

# Participation des EPCI 2025

## Délibération

Il est proposé au comité syndical de :

- **APPROUVER** le montant de participation financière 2025 à 2.26 € par habitant sur la base de la population DGF 2024 ;
- **APPROUVER** le montant de la part variable estimée à 37 099.10 € répartie entre les 3 EPCI, dont une part ferme de 32 165 €.

# Plan pluriannuel d'investissement 2023-2026

### ► Actualisation

| en €TTC                                                                  | 2023          | 2024           | 2025           | 2026           |
|--------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| Observatoire du SCoT                                                     | 10 000        | 15 000         | 5 000          | 3 000          |
| Evaluation du SCoT                                                       |               |                | 10 000         | 5 000          |
| Outil OcS-MS                                                             | 0             | 25 000         | 5 000          | 5 000          |
| Anticiper le ZAN                                                         | 22 000        | 97 974         | 82 644         | 15 000         |
| Enjeu transition énergétique                                             | 21 180        | 15 000         | 15 000         | 0              |
| Mobilité - Etude TER cadencé (part MS + AMO)                             | 6 360         | 45 055         | 27 713         |                |
| Révision du Document d'Aménagement<br>Artisanal Commercial et Logistique |               | 10 000         | 57 000         | 40 000         |
| Déclinaison du Schéma Régional des<br>Carrières                          | 0             | 0              | 7 500          | 0              |
| Graphisme, communication, pédagogie,<br>publication                      | 12 000        | 10 000         | 7 500          | 5 000          |
| Etude sur la soutenabilité du territoire à partir<br>de scénarios        | 0             | 37 550         | 138 000        | 110 000        |
| Appui juridique procédures SCoT                                          | 5 000         | 15 000         | 10 000         | 8 000          |
| <b>total Investissement</b>                                              | <b>76 540</b> | <b>270 579</b> | <b>365 357</b> | <b>191 000</b> |

# Plan pluriannuel de fonctionnement 2023-2026

► Actualisation en matière d'études

| en €TTC                                          | 2023    | 2024   | 2025   | 2026   |
|--------------------------------------------------|---------|--------|--------|--------|
| Inventaire ZAE                                   | 5 000   |        |        |        |
| Mobilité - Enquête mobilité EMC²                 | 116 950 | 22 000 |        |        |
| Appui juridique fonctionnement SM                | 10 000  | 10 000 | 10 000 | 10 000 |
| Graphisme, communication, pédagogie, publication | 10 000  | 10 000 | 10 000 | 10 000 |
| total Fonctionnement                             | 141 950 | 42 000 | 20 000 | 20 000 |

## Vision globale du PPIF 2023-2026

| en €TTC                          | 2023    | 2024    | 2025    | 2026    |
|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| TOTAL hors ZFEm                  | 218 490 | 312 579 | 385 357 | 211 000 |
| ZFEm / opération compte de tiers | 59 000  | 216 831 | 307 485 | 0       |
| TOTAL GLOBAL                     | 277 490 | 529 410 | 692 842 | 211 000 |

# Budget primitif 2025

## ► Fonctionnement

| Code | Libellés                                             | CA 2024             | BP 2024             | BP 2025               |
|------|------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|
| 011  | Charges à caractère général                          | 134 581,51 €        | 164 000,00 €        | 147 650,00 €          |
| 012  | Charges de personnel                                 | 367 378,51 €        | 395 120,00 €        | 450 193,00 €          |
| 65   | Autres charges de gestion courante                   | 22 922,65 €         | 21 855,00 €         | 216 615,00 €          |
| 67   | Charges Exceptionnelles                              | - €                 | - €                 |                       |
| 68   | Dotations aux provisions                             |                     |                     |                       |
|      | <b>Total dépenses réelles de fonctionnement</b>      | <b>524 882,67 €</b> | <b>580 975,00 €</b> | <b>814 458,00 €</b>   |
| 023  | Virement à la section d'investissement               | - €                 | 40 770,98 €         | 68 901,46 €           |
| 042  | Opérations d'ordres entre section                    | 114 269,83 €        | 121 000,00 €        | 136 000,00 €          |
|      | <b>Total opérations d'ordres</b>                     | <b>114 269,83 €</b> | <b>161 770,98 €</b> | <b>204 901,46 €</b>   |
|      | <b>TOTAL DEPENSES DE FONCTIONNEMENT</b>              | <b>639 152,50 €</b> | <b>742 745,98 €</b> | <b>1 019 359,46 €</b> |
| 013  | Atténuation de charges                               | 5 302,90 €          | - €                 | 1 600,00 €            |
| 70   | Produits des services, du domaine et ventes diverses | - €                 | - €                 | - €                   |
| 74   | Dotations, subventions, participations               | 655 607,82 €        | 607 603,00 €        | 834 335,92 €          |
| 75   | Autres produits de gestion courante                  | 1,34 €              | - €                 | - €                   |
| 77   | Produits exceptionnels                               | - €                 | - €                 | - €                   |
|      | <b>Total Recettes de fonctionnement réelles</b>      | <b>660 912,06 €</b> | <b>607 603,00 €</b> | <b>835 935,92 €</b>   |
| 042  | Opérations d'ordres entre section                    | 45 860,50 €         | 46 700,00 €         | 27 360,50 €           |
|      | <b>Total opérations d'ordres</b>                     |                     |                     |                       |
| 002  | Excédents antérieurs reportés                        | 88 442,98 €         | 88 442,98 €         | 156 063,04 €          |
|      | <b>TOTAL RECETTES DE FONCTIONNEMENT</b>              | <b>795 215,54 €</b> | <b>742 745,98 €</b> | <b>1 019 359,46 €</b> |

## Budget primitif 2025

### ► Investissement

| Codes | Libellés                                       | CA 2024             | BP 2024             | BP 2025             |
|-------|------------------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 20    | Immobilisations incorporelles                  | 266 012,04 €        | 409 201,49 €        | 366 000,00 €        |
| 21    | Immobilisations corporelles                    | 2 685,78 €          | 4 000,00 €          | 9 000,00 €          |
|       | Dépenses imprévues                             | - €                 | - €                 | - €                 |
| 45    | Opération compte de tiers -ZFE                 | 185 812,80 €        | 300 000,00 €        | 284 000,00 €        |
|       | <b>Total dépenses réelles d'investissement</b> | <b>454 510,62 €</b> | <b>713 201,49 €</b> | <b>659 000,00 €</b> |
| 13    | Reprise sur subvention équipement              |                     |                     |                     |
| 001   | Déficit investissement reporté                 | - €                 | - €                 | - €                 |
| 40    | Opérations d'ordre entre sections              | 45 860,50 €         | 46 700,00 €         | 27 360,50 €         |
|       | <b>TOTAL DEPENSES D'INVESTISSEMENT</b>         | <b>500 371,12 €</b> | <b>759 901,49 €</b> | <b>686 360,50 €</b> |
| 10    | FCTVA + excédent fonctionnement capitalisé     | 7 518,24 €          | 7 500,00 €          | 13 620,00 €         |
| 13    | Subventions d'investissement                   | - €                 | - €                 | 114 000,00 €        |
| 16    | Emprunts et dettes                             | - €                 | - €                 | - €                 |
| 45    | Comptabilité distincte rattachée (Op. ZFEm)    | 173 212,00 €        | 358 348,60 €        | 410 104,00 €        |
|       | <b>Total recettes réelles d'investissement</b> | <b>180 730,24 €</b> | <b>365 848,60 €</b> | <b>537 724,00 €</b> |
| 21    | Virement de la section Fonctionnement          | - €                 | 40 770,98 €         | 68 901,46 €         |
| 40    | Opérations d'ordre entre sections              | 114 269,83 €        | 121 000,00 €        | 136 000,00 €        |
| 001   | Solde d'investissement reporté                 | 232 281,91 €        | 232 281,91 €        | 26 910,86 €         |
|       | <b>TOTAL RECETTES D'INVESTISSEMENT</b>         | <b>527 281,98 €</b> | <b>759 901,49 €</b> | <b>769 536,32 €</b> |

# Vote du budget 2025

## Délibération

Il est proposé au comité syndical de :

- **VOTER** le budget primitif 2025 par chapitre.

# Fongibilité des crédits

- ▷ Rappel : instauration de la nomenclature comptable M57 en 2024
- ▷ **Définition d'une politique de fongibilité :**  
autorisation de mouvements de crédits entre chapitre
  - Hors dépenses de personnel
  - Dans la limite de 7,5% du montant des dépenses réelles de chacune des sections

# Fongibilité des crédits

## Délibération

Il est proposé au comité syndical de :

- **AUTORISER** le Président à procéder à des mouvements de crédits de chapitre à chapitre, à l'exclusion des crédits relatifs aux dépenses de personnel, dans la limite de 7,5 % du montant des dépenses réelles de chacune des sections (fonctionnement et investissement) du budget 2025 ;
- **AUTORISER** le Président à signer tout document s'y rapportant.

# VIE DU SYNDICAT

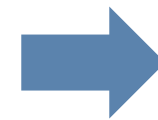
## Ressources humaines

Protection sociale complémentaire

# Protection sociale complémentaire des agents

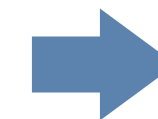
### ▷ Rappel du cadre légal

→ **Décret n° 2022-581 du 20 avril 2022**  
participation mensuelle minimale obligatoire  
des employeurs territoriaux au financement  
des garanties de protection sociale  
complémentaire



Métropole Savoie répond déjà à cette obligation  
avec une participation à la complémentaire santé qui  
correspond au minimum imposé de 15€ par agent

→ **L 827-7 du Code général de la fonction  
publique** : les centres de gestion ont  
l'obligation de conclure des conventions de  
participation



Lancement d'une procédure de mise en concurrence  
par le CdG 73 pour le compte des collectivités afin  
de conclure une convention de participation sur le  
risque « Santé »

**A l'issue de cette procédure de consultation,  
Métropole Savoie conserve l'entière liberté d'adhérer  
à cette convention de participation**

# Protection sociale complémentaire des agents

### Délibération

Il est proposé au comité syndical de :

- **POURSUIVRE** la démarche visant à faire bénéficier ses agents d'une participation financière à leur protection sociale complémentaire dans le cadre d'une convention de participation pour le risque « Santé » ;
- **MANDATER** le Cdg73 afin de mener pour son compte la procédure de mise en concurrence nécessaire à la conclusion d'une convention de participation pour le risque « Santé » ;
- **PREND ACTE** que son adhésion à cette convention de participation n'interviendra qu'à l'issue de la procédure menée par le Cdg73 par délibération, après une nouvelle délibération du comité syndical.

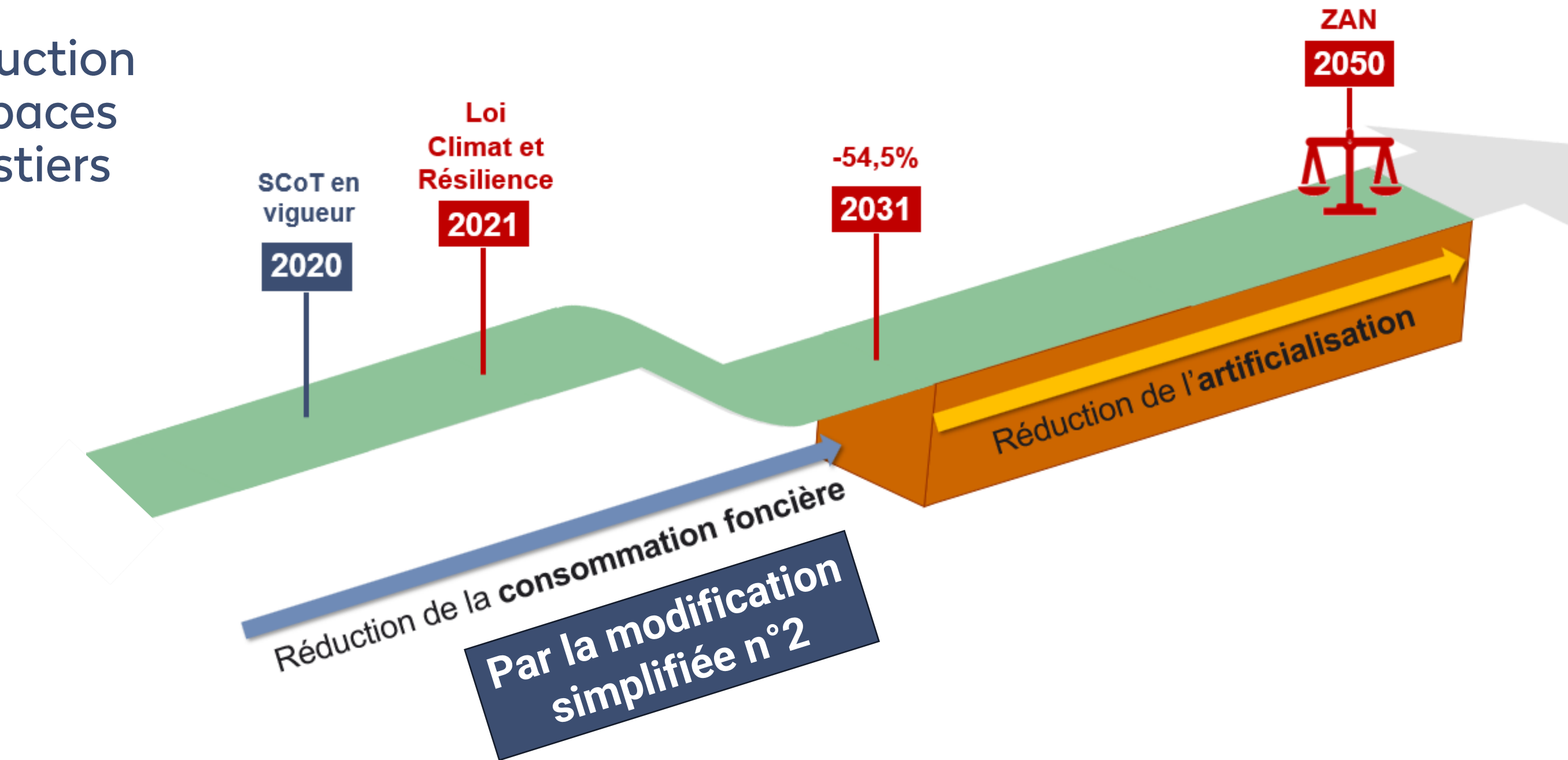
# VIE DU SYNDICAT

**Modification simplifiée n°2 du SCoT**

Définition des modalités de concertation

## Objectifs poursuivis

- ▶ Répondre aux obligations de la loi Climat - Résilience
- ▶ Fixer la trajectoire de réduction de la consommation d'espaces naturels, agricoles et forestiers pour la période 2021-2031



# Définition des modalités de concertation

### ▷ Mise à disposition du dossier

- **Contenu** : objectifs de la modification simplifiée, état d'avancement de la procédure et cahier de contributions
- **Consultation** : site internet de Métropole Savoie et au siège de Métropole Savoie aux heures d'ouverture au public.

### ▷ Organisation de réunions publiques

- **Format** : visio conférence et présentiel sur le territoire de Métropole Savoie
- **Information / Communication des dates**
  - Site internet et réseaux sociaux de Métropole Savoie
  - Sites internet des EPCI
  - Voie de presse

### ▷ Modalités de réception des contributions

- **Par courrier** à l'adresse postale de Métropole Savoie – 25 rue Jean Pellerin, 73000 Chambéry
- **Par courrier électronique** à l'adresse [urba@metropole-savoie.com](mailto:urba@metropole-savoie.com)

# Définition des modalités de concertation

## Délibération

Il est proposé au comité syndical de :

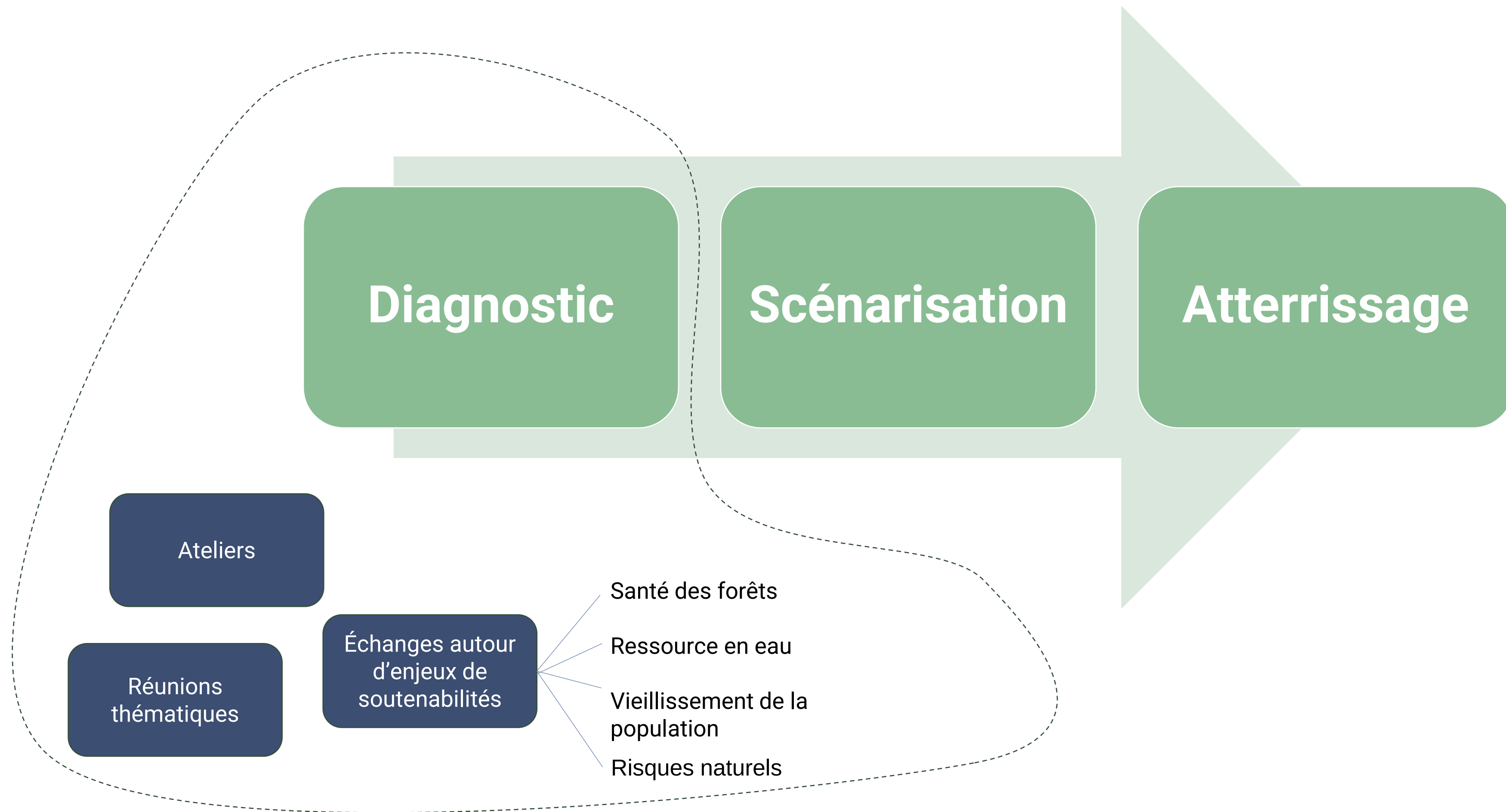
- **APPROUVER** les objectifs poursuivis par la modification simplifiée n°2 du SCoT Métropole Savoie ;
- **APPROUVER** les modalités de concertation.

# URBANISME – AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE

Etude prospective : « Métropole Savoie  
2050 : les chemins des soutenabilités »

**Florence Marchon**, Directrice du Pôle  
Alpin Risques Naturels

*Enjeux des risques dans un contexte d'adaptation  
au changement climatique*



# CHANGEMENT CLIMATIQUE ET RISQUES NATURELS

Mars 2025



# Le PARN



Une structure d'**interface** Science-Décision-Action pour **accompagner les territoires alpins** dans la gestion intégrée des risques naturels :

- Depuis 1988, **30 ans de mobilisation** des scientifiques au service des collectivités – application locale des connaissances
- 9 membres historiques = ressource et pilotage



CLIMAT & TERRITOIRES DE DEMAIN



Université  
Gustave Eiffel

Grenoble



INRAE



METEO  
FRANCE

Toujours un temps d'avance

UGA

Université  
Grenoble Alpes



UNIVERSITÉ  
SAVOIE  
MONT BLANC

- Un réseau d'acteurs scientifiques, opérationnels et décisionnaires
- un CST mobilisé pour répondre à des questions émanant du réseau : 18 membres, personnes physiques
- Un cadre d'intervention multi-échelle : local, régional, **interrégional Massif des Alpes**, national, européen SUERA

## Animation du réseau des TAGIRN

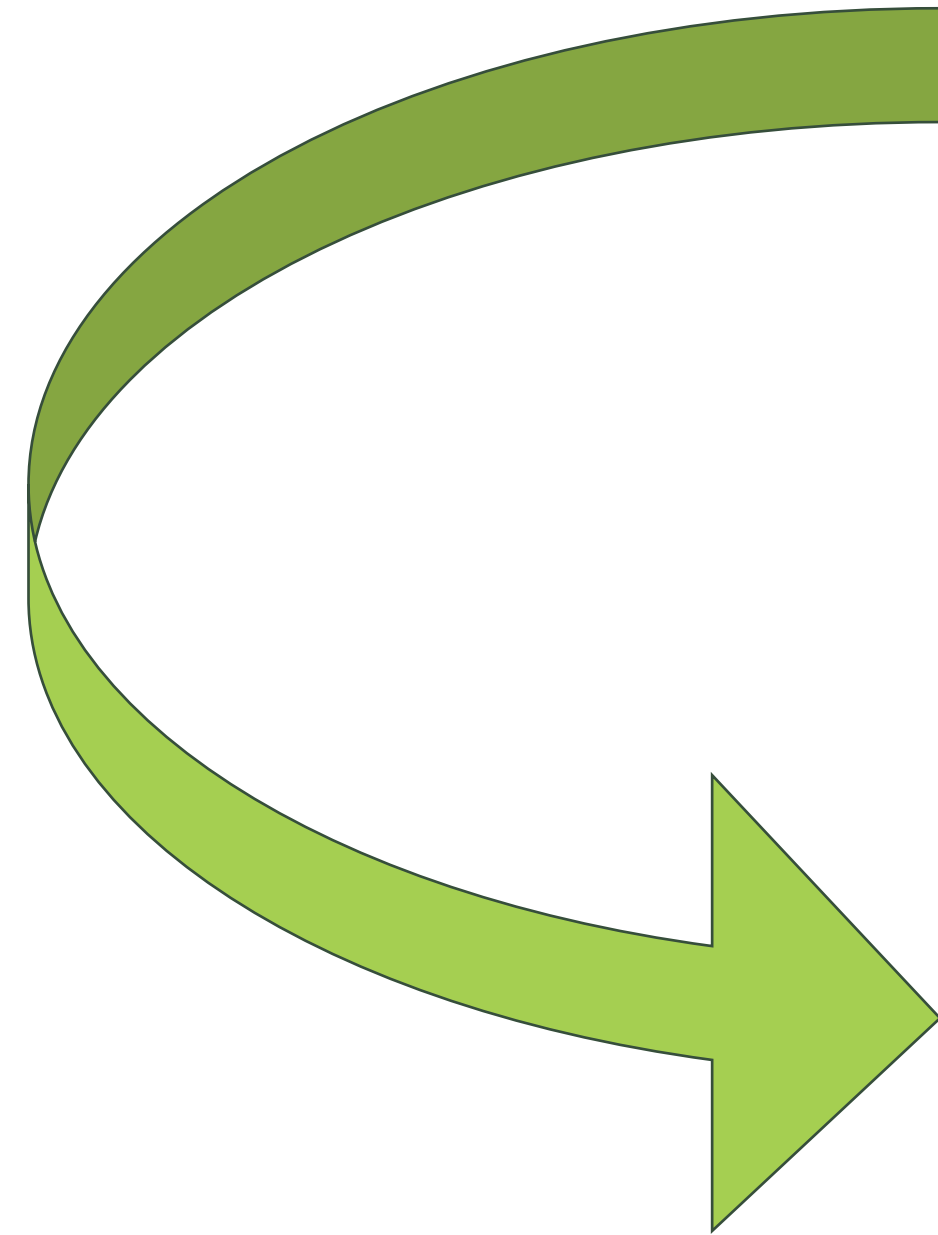
Territoires Alpins de Gestion  
Intégrée des Risques Naturels

**Animation du Réseau SDA**  
Science-Décision-Action pour la  
prévention des RN dans les Alpes  
✓ Montage et accompagnement  
de projets de Recherche-action  
✓ Rencontres multi-acteurs

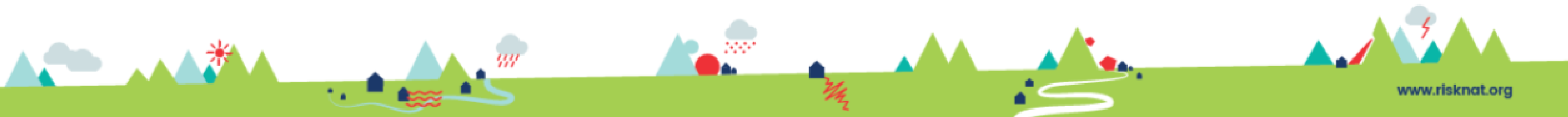
## Plateforme Alpes-Climat- Risques

## Coopération territoriale

- ✓ Appui aux politiques publiques
- ✓ Interreg
- ✓ SUERA

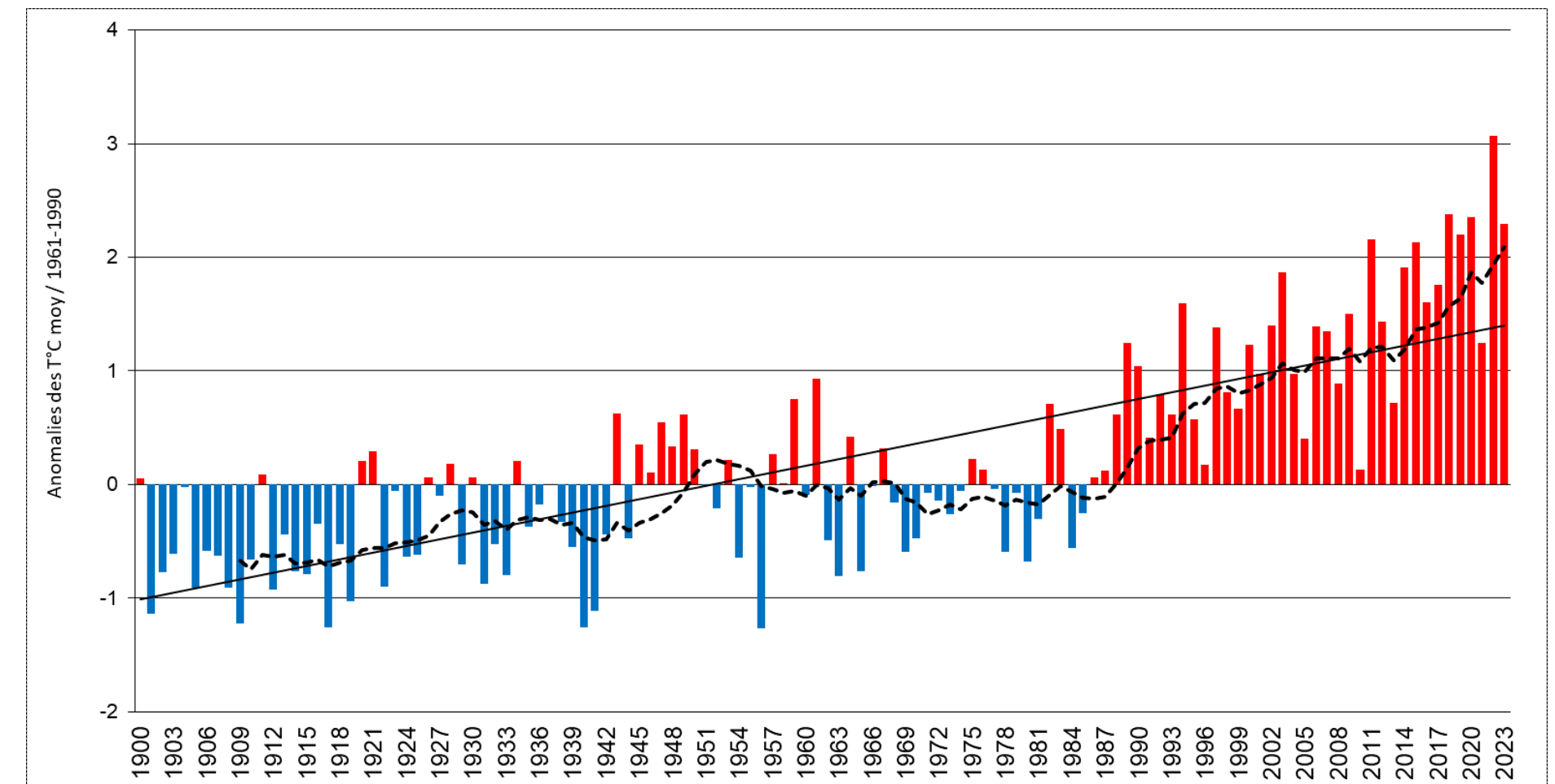


Le changement climatique  
Des impacts systémiques, touchant :  
l'environnement alpin  
les aléas naturels  
les enjeux socio-économiques  
Stratégies d'adaptation  
Messages à retenir

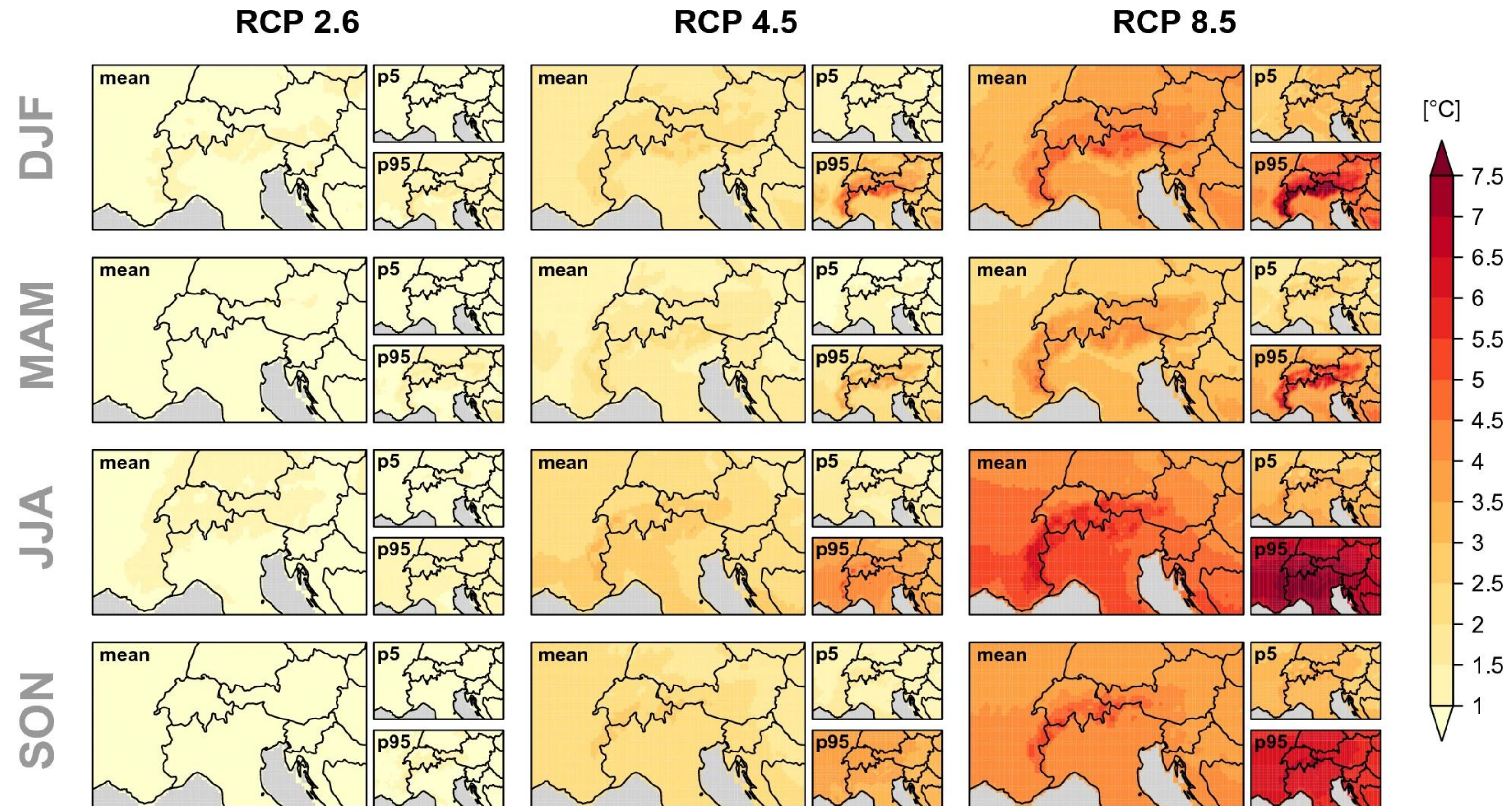


## Observations

- Un réchauffement marqué dans les Alpes
  - Tendance entre 1900 et 2022 :  $+2,45^{\circ}\text{C}$
  - Occurrence accrue des fortes chaleurs estivales et canicules
- Précipitations
  - Hétérogénéité spatiale
  - Augmentation en moyenne en hiver
  - Diminution en moyenne en été
  - Augmentation des pluies extrêmes



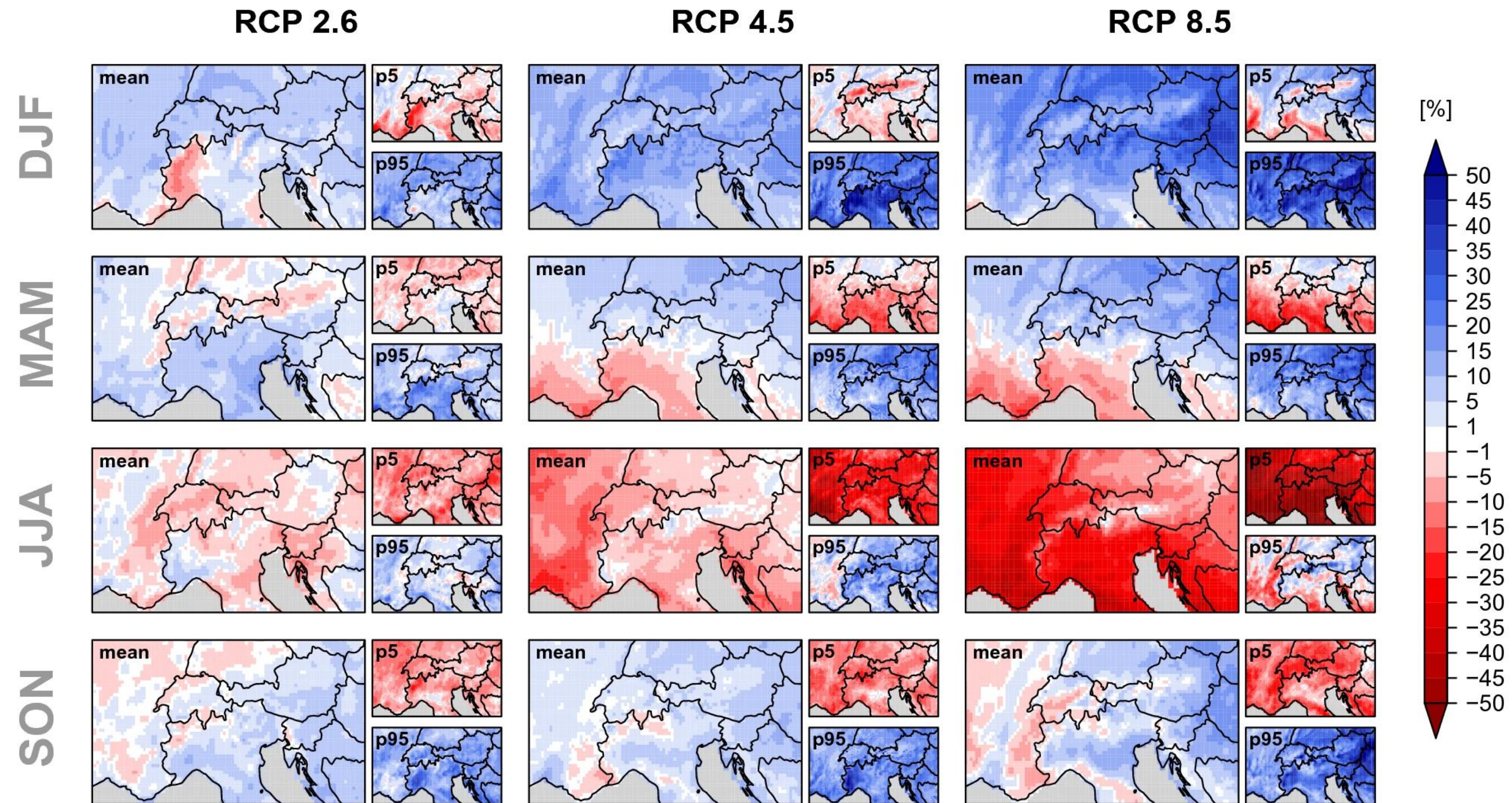
# Projections



Evolution projetée de la **température moyenne saisonnière** [°C] entre 1981-2010 et 2070-2099.

Source : Kotlarski et al. (2023)

# Projections



Evolution projetée des **précipitations saisonnières moyennes** [%] entre 1981-2010 et 2070-2099.

Source : Kotlarski et al. (2023)

## Facteurs météorologiques

### Évolution climatique en Auvergne-Rhône-Alpes

Augmentation des températures  
Augmentation en fréquence et en intensité des épisodes de fortes chaleurs

Recul de l'enneigement  
Baisse du nombre de jours de gel

**Exposition  
x Facteurs de  
prédisposition  
(sensibilité)**

## Impacts

Réurrence

### Impacts sur les ressources et les infrastructures

Eau, air, faune, flore, sécheresse des sols, feux de forêt... Infrastructures

### Impacts sur l'homme et ses activités économiques

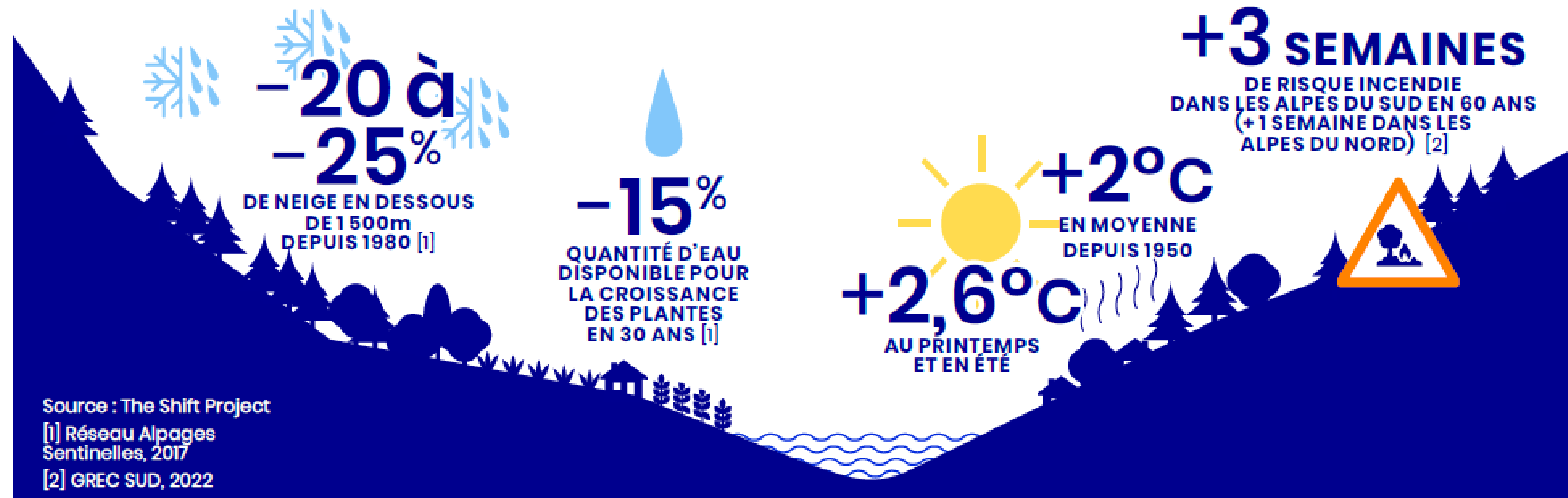
Santé  
Risques naturels  
Industrie

Tourisme  
Agriculture – sylviculture  
Aménagement du territoire

## Chaine d'impacts

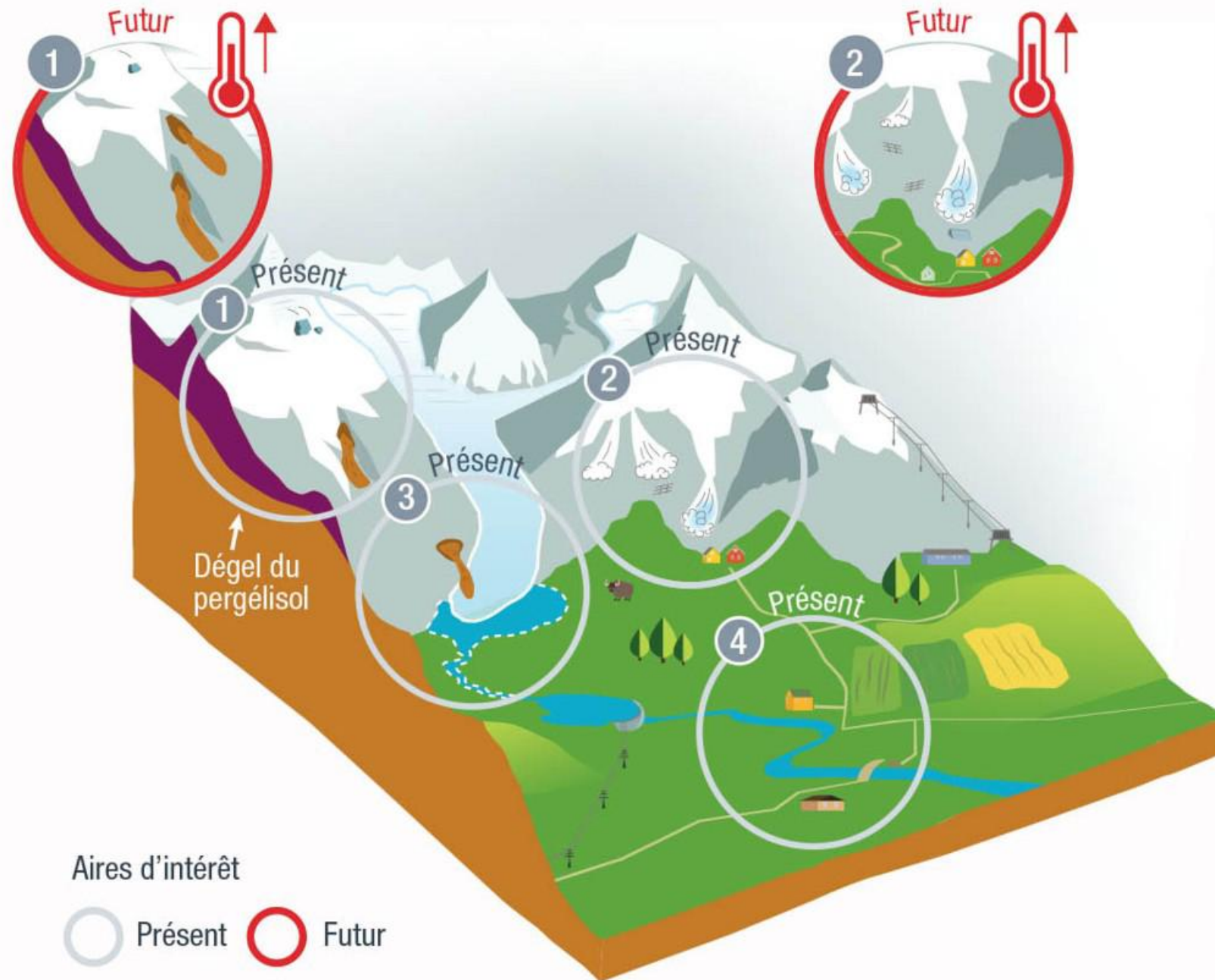
Source : AURA-EE

## Un dérèglement climatique accéléré en montagne : l'exemple des Alpes



## Pentes instables et glissements de terrain

Réduction des glaciers, dégel du pergélisol



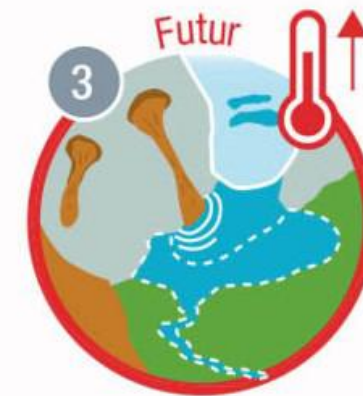
## Avalanches de neige

Neige moins abondante et plus humide



## Inondations

Lacs de montagne plus importants



## Développement urbain et infrastructures

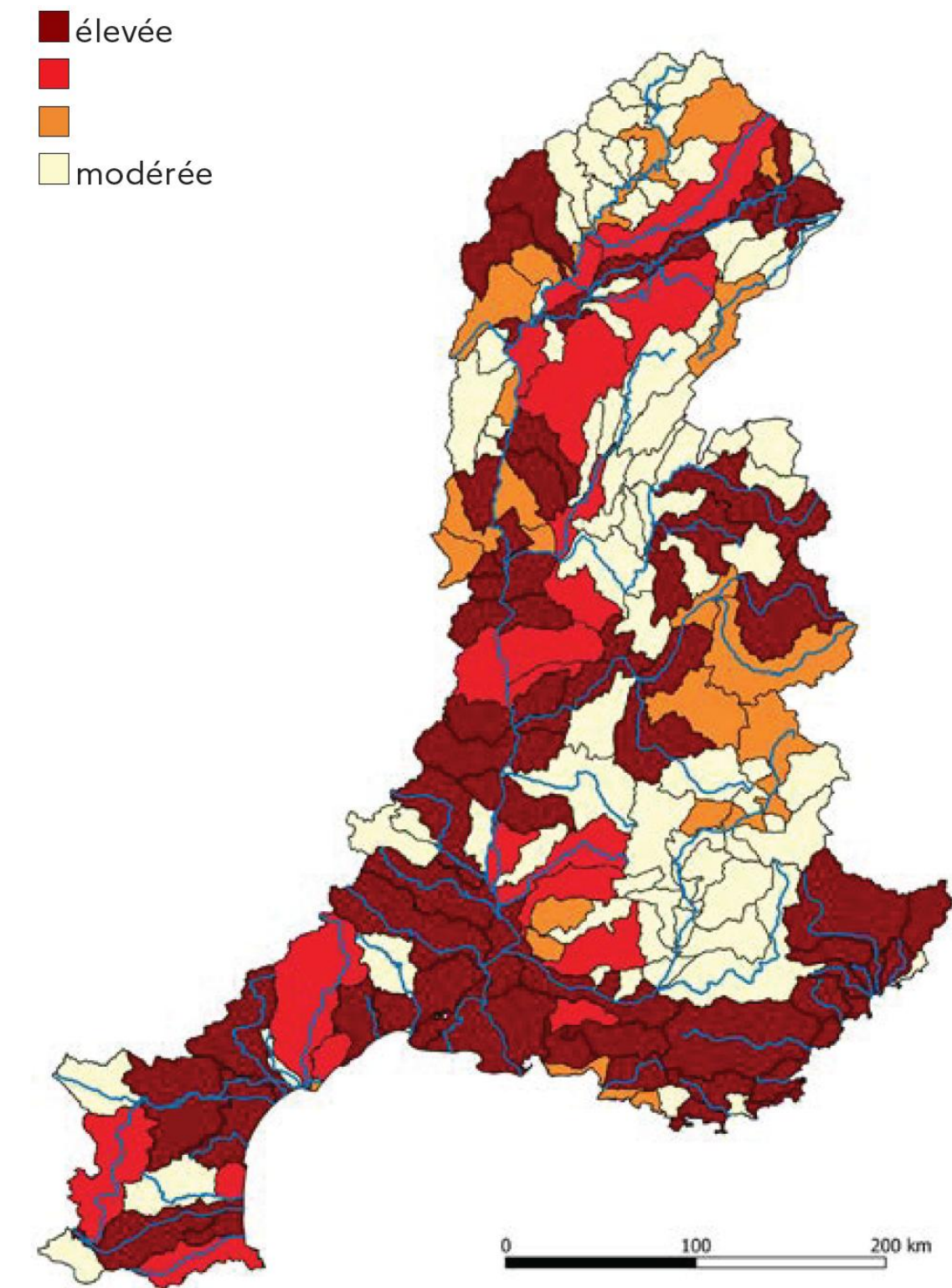
Développement socio-économique en montagne et dans les vallées



***L'évolution prévue des risques en haute altitude, sous l'effet des modifications de la couverture neigeuse, des glaciers et du pergélisol, se superpose à l'évolution de l'exposition et de la vulnérabilité des individus, des communautés et des infrastructures de montagne (IPCC, 2019)***

- Changements dans les régimes hydrologiques des bassins alpins
  - Avérés pour les régimes nivo-glaciaires
- Des étiages et des crues plus sévères
  - Sécheresses et canicules
  - Recrudescence des épisodes de pluie sur neige

→ Modification de l'aléa de référence ?

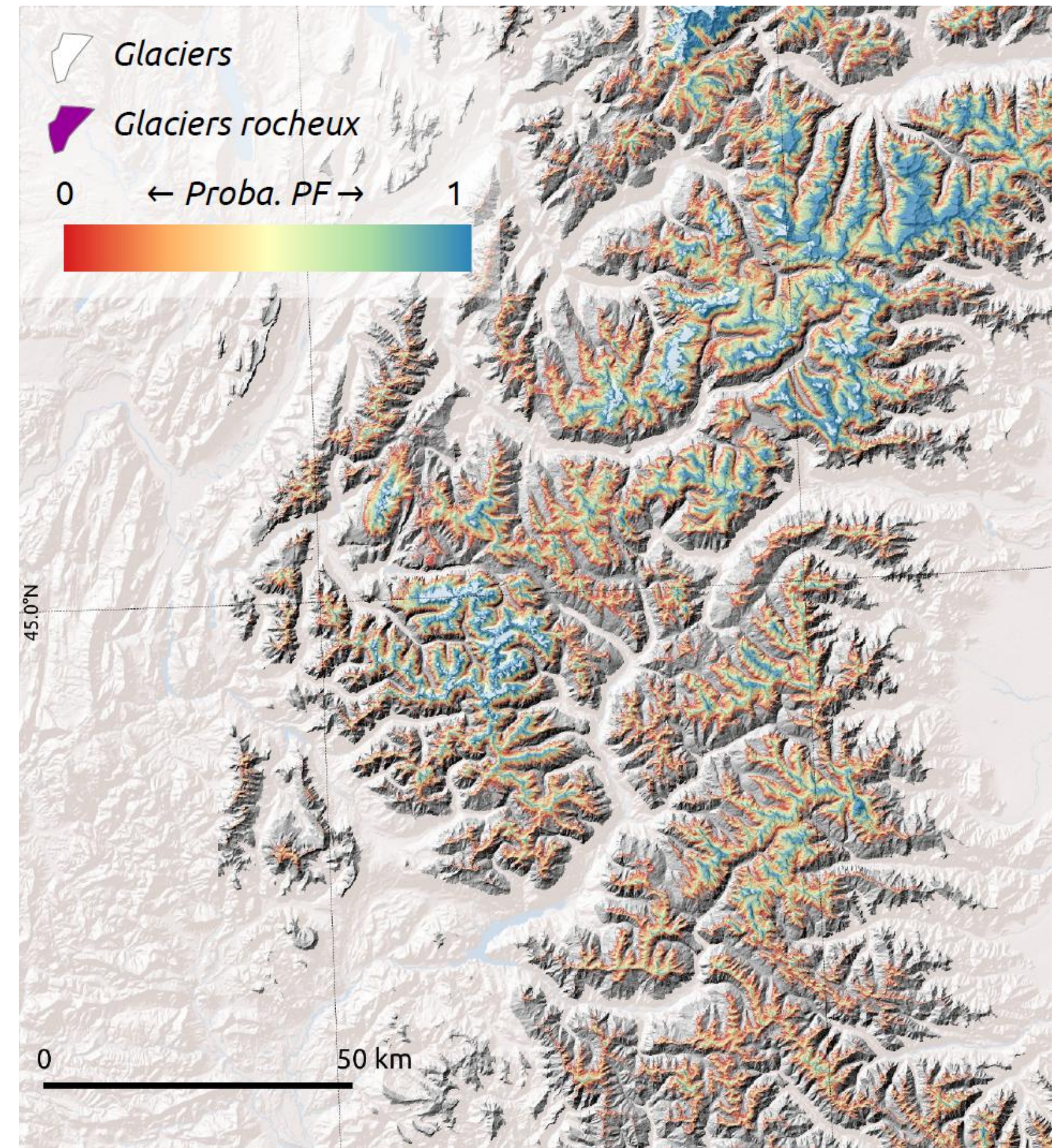


*Vulnérabilité des territoires à l'enjeu d'amplification des risques naturels liés à l'eau (AERMC, 2024)*

- Diminution du nombre et de la taille des avalanches
  - En raison des conditions d'enneigement plus rares à basse et moyenne altitude
- Evolution vers des avalanches avec plus de neige humide et moins d'aérosols
- Augmentation en intensité des grosses avalanches
  - Distances de propagation
  - Potentiel de destruction
- Ex. tempête Eleanor (jan. 2018)



- Risques d'origine glaciaire
  - Chutes de séracs
  - Vidange de lacs et poches glaciaire
- Risques d'origine périglaciaire
  - Instabilités de terrain
    - Ecoulements
    - Glaciers rocheux
  - Fourniture sédimentaire aux torrents



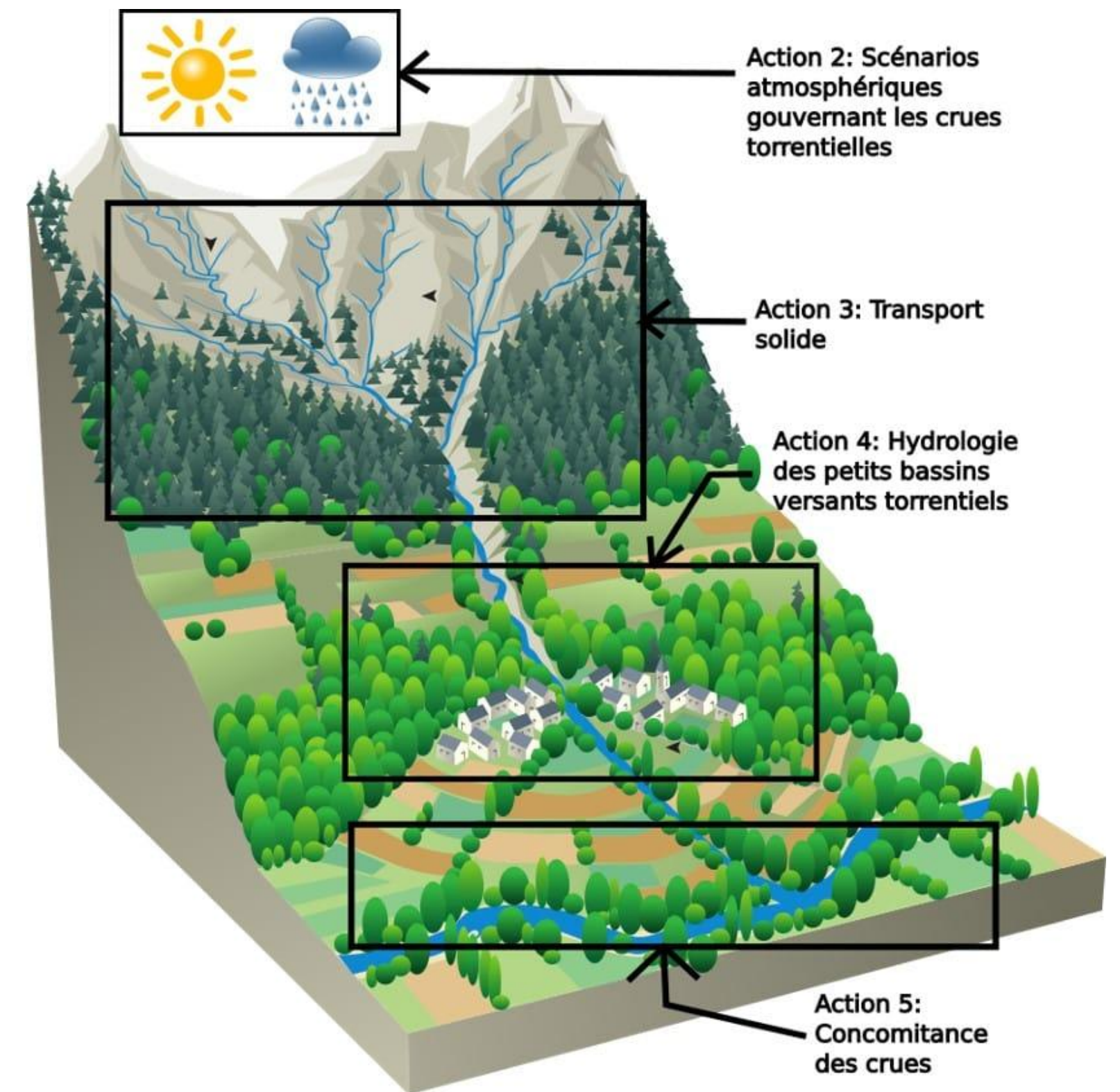
*Couverture glaciaire 2006-2009 d'après Gardent et al. 2015*  
*Distribution potentielle du permafrost d'après Marcer et al. 2017*

## Modification des facteurs de déclenchement :

- Augmentation des pluies intenses
- Augmentation des stocks de matériaux mobilisables, surtout en zones périglaciaires
- Ex. Tempête Alex



Crue dans la vallée de la Roya suite à la tempête Alex. Source : Cerema



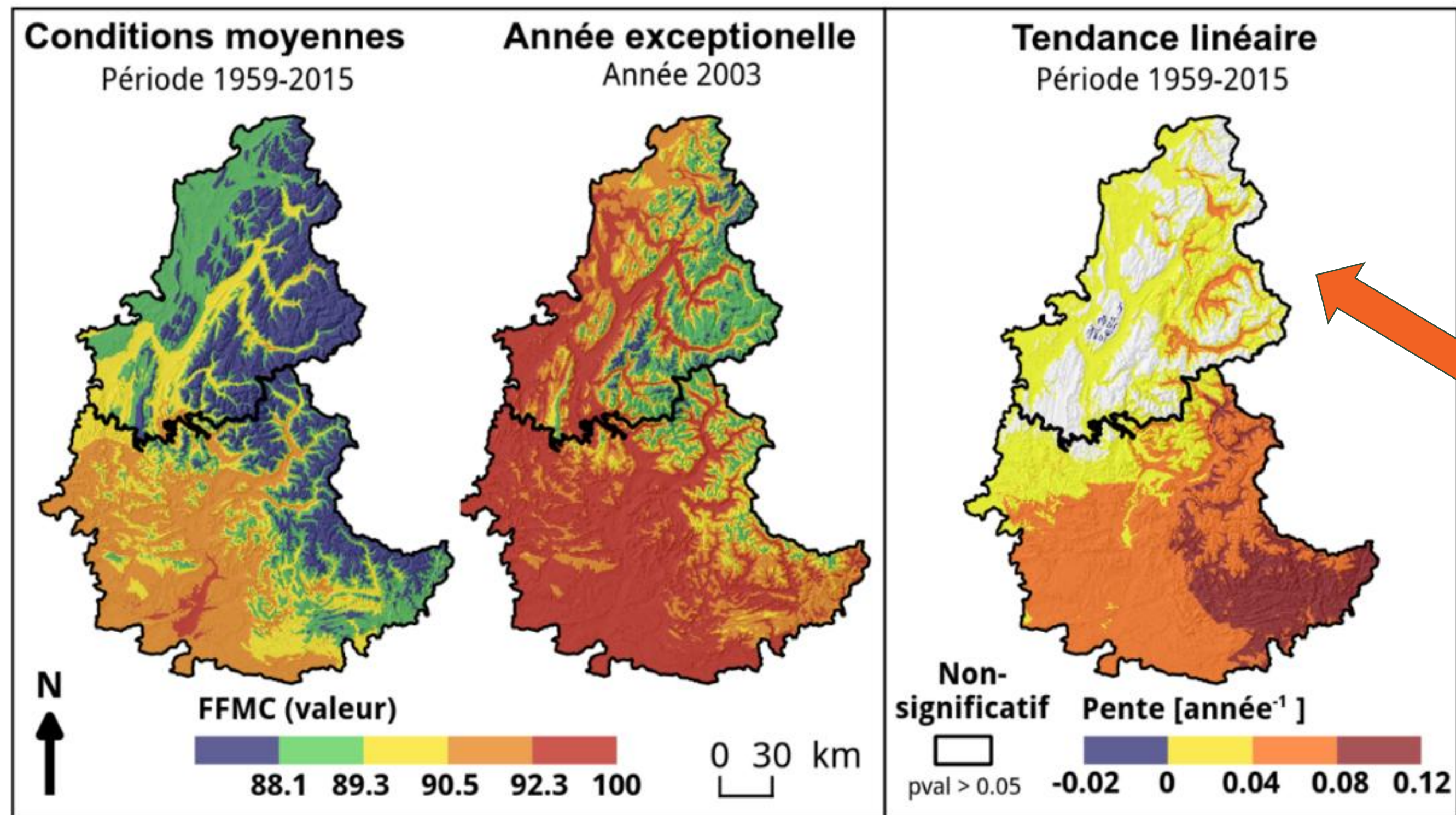
- **Eboulements et chutes de blocs**
  - Augmentation marquée en haute montagne
  - Augmentation avérée dans certains secteurs (38, 73)
- **Glissements de terrain superficiels**
  - Erosivité accrue (pluie, fonte du manteau neigeux)
  - Pluie sur neige
- **Glissements profonds**
  - Des réactivations, mais pas de tendance



*Ecroulement arête sud du Rateau, juin 2023. Source : JM Vengeon*



*Eboulement de la Praz. Source : CD73*



## Observations

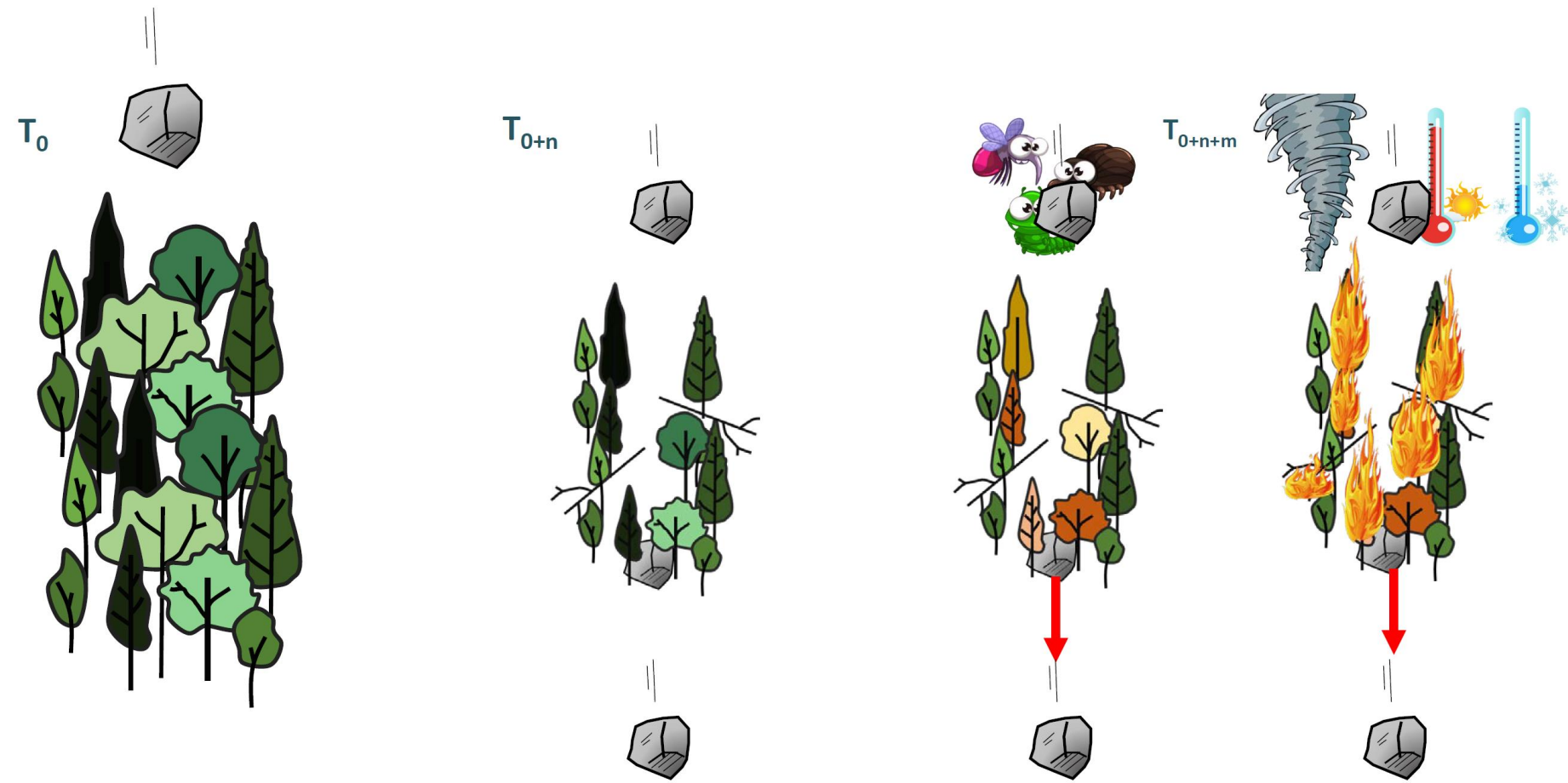
- Fréquence accrue
- Progression vers le nord du massif alpin
- Progression en altitude
  - Vallées sèches Alpes du Nord

*Evolution spatio-temporelle de l'aléa feu-météo (1959-2015)*

# Exemple des forêts de protection

## Risques en cascade

Événements en chaîne

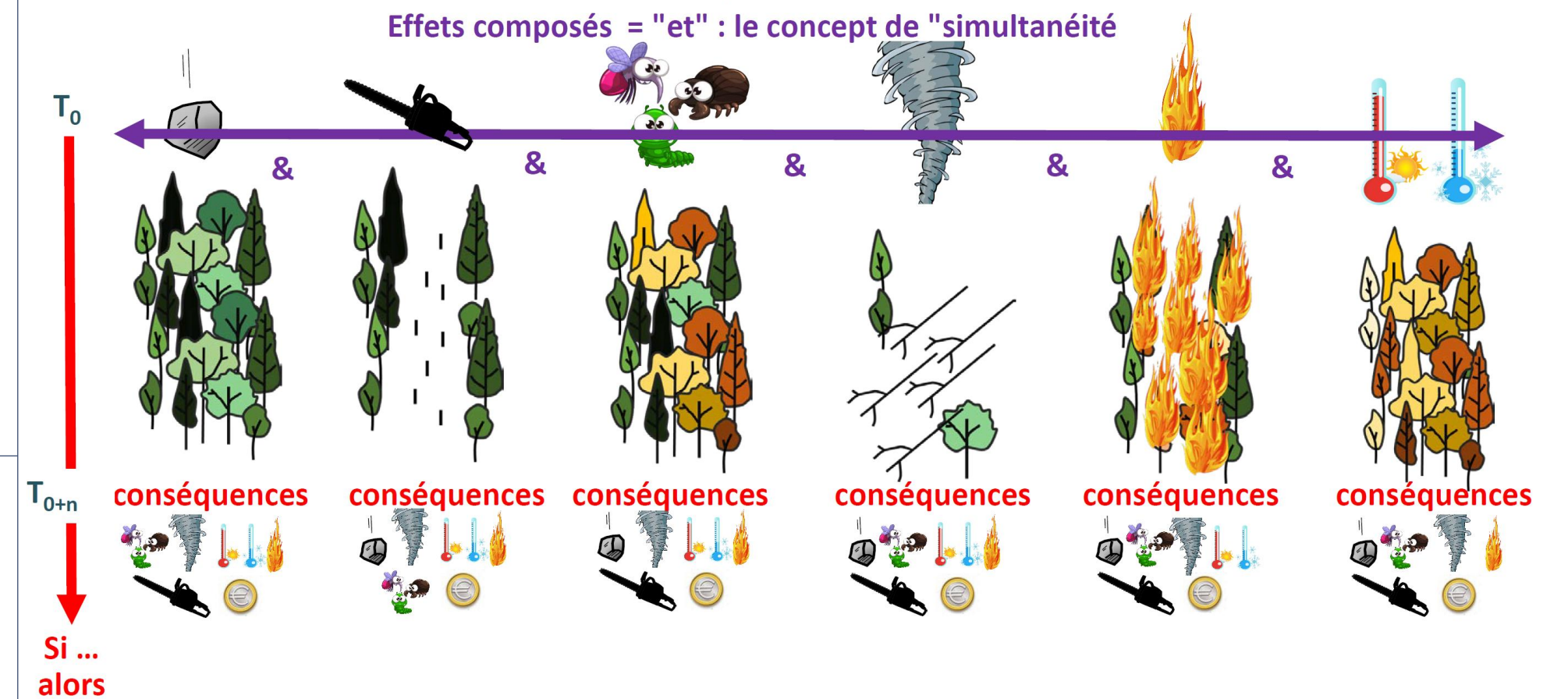


Source: INRAE (Berger, 2022)

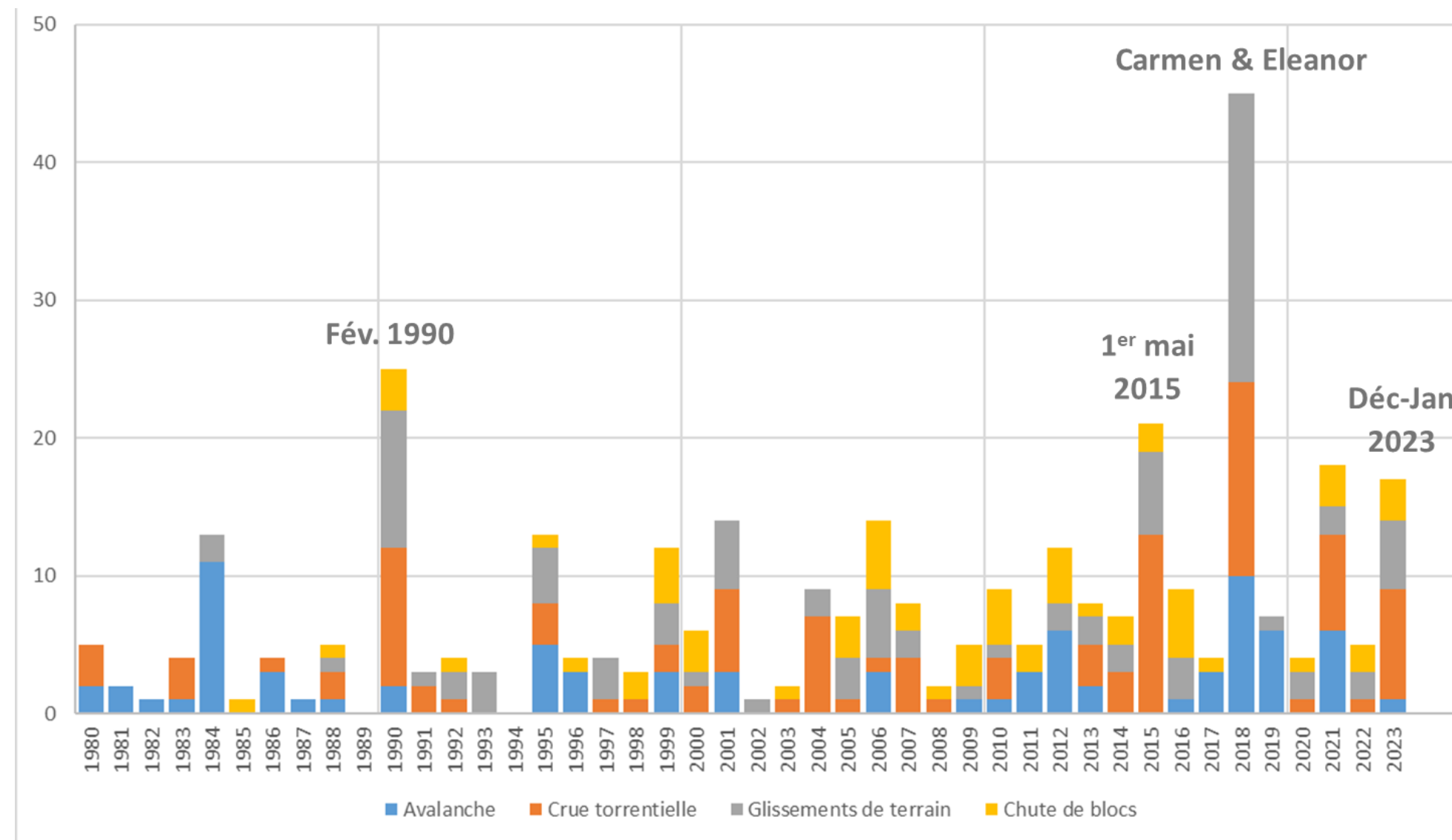
## Risques composés

Combinaison de facteurs : effets cumulatifs

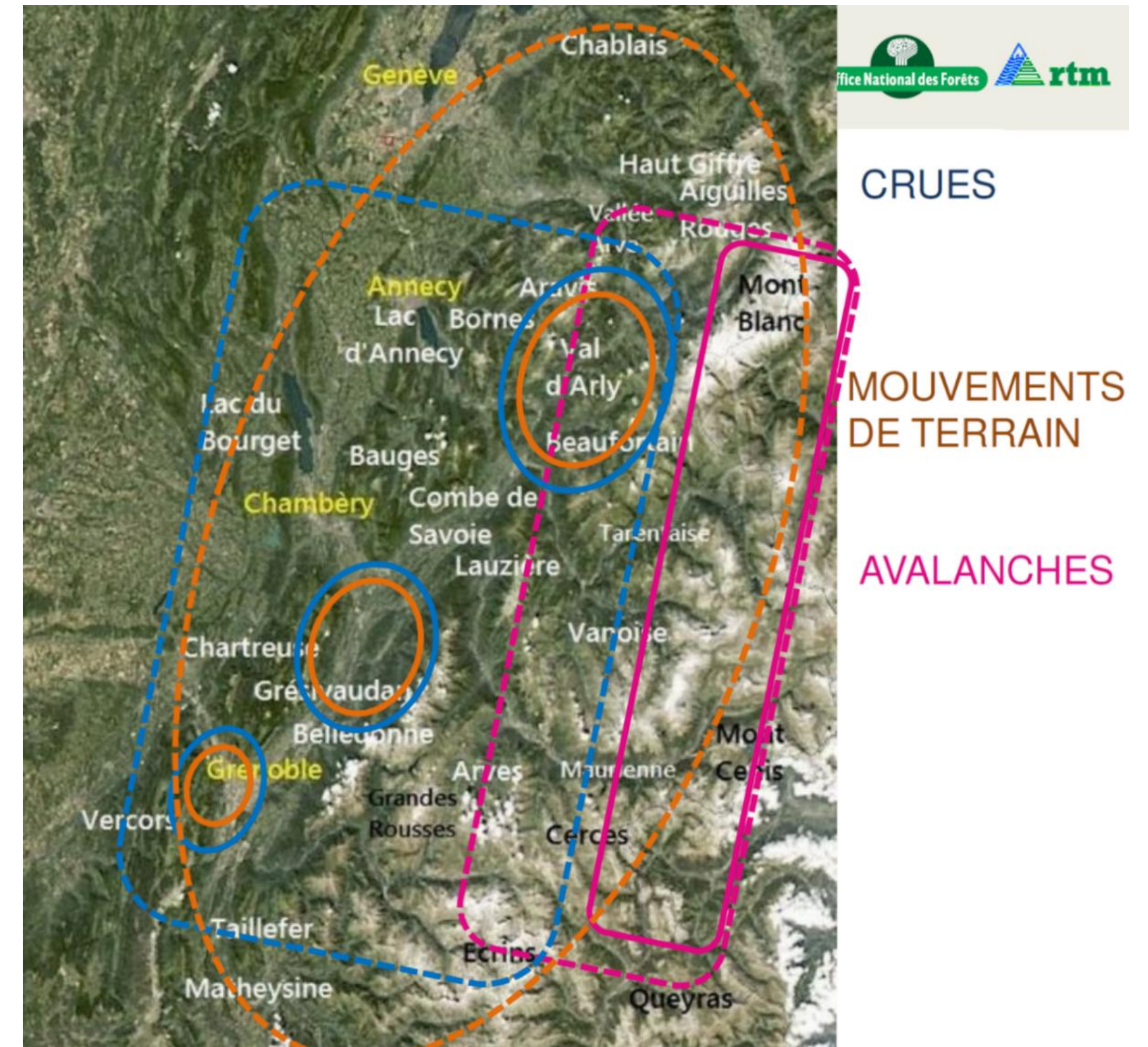
Effets composés = "et" : le concept de "simultanéité"



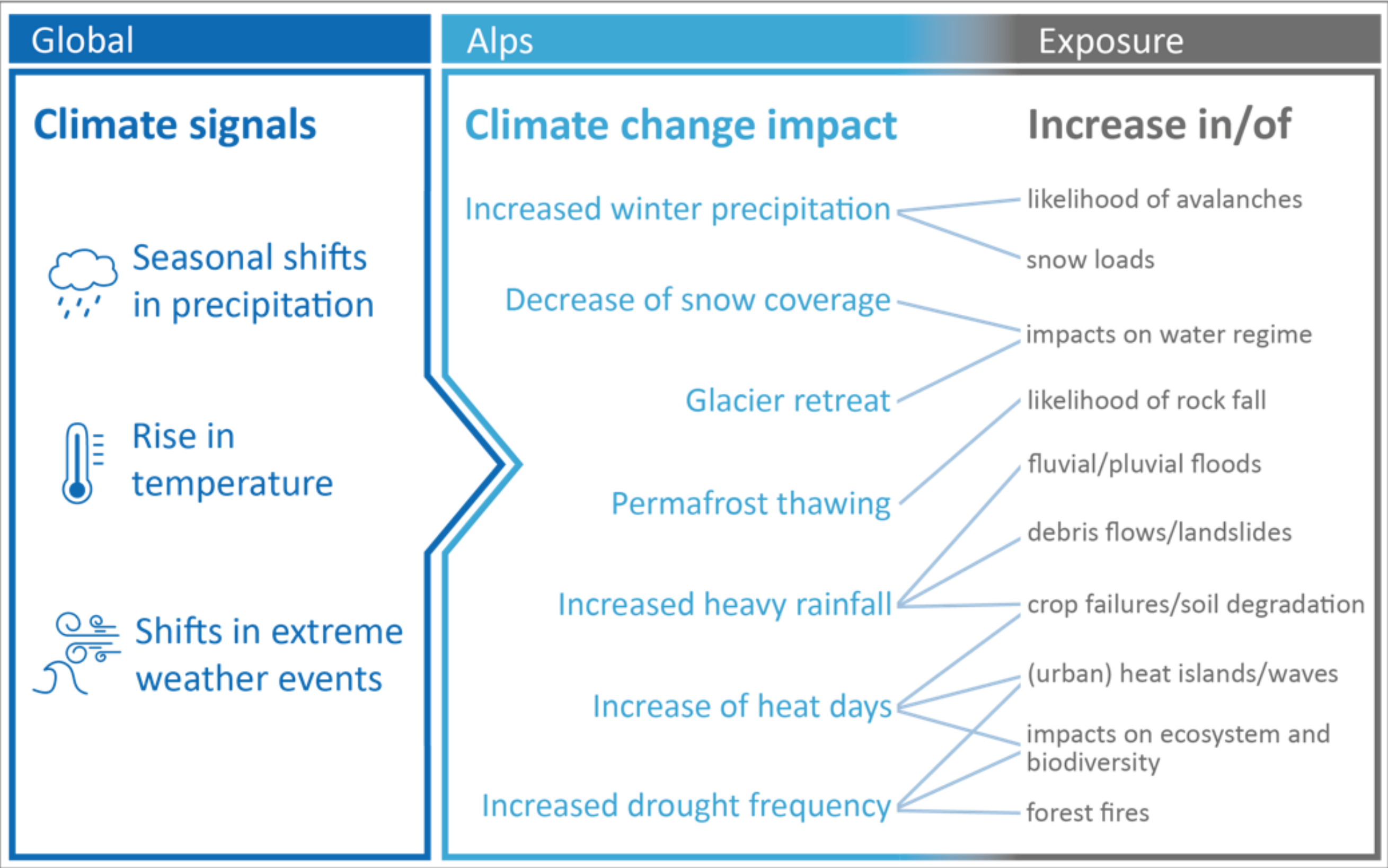
- Ex. événements de janvier 2018
- Ex. du bassin de l'Arly



Événements répertoriés dans la BDRTM sur le bassin de l'Arly.  
Source : PARN, 2024 (projet X-RISK-CC)

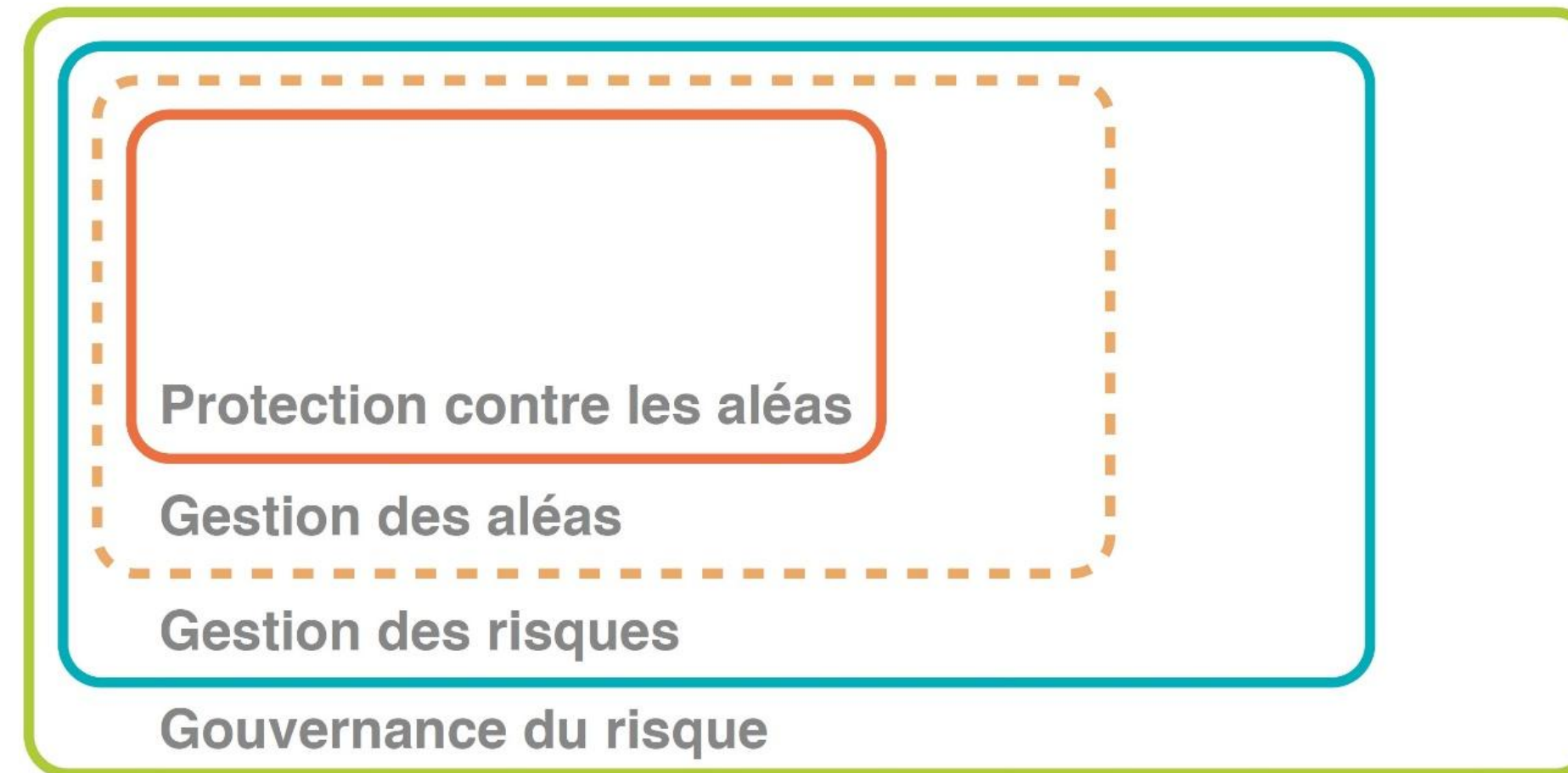
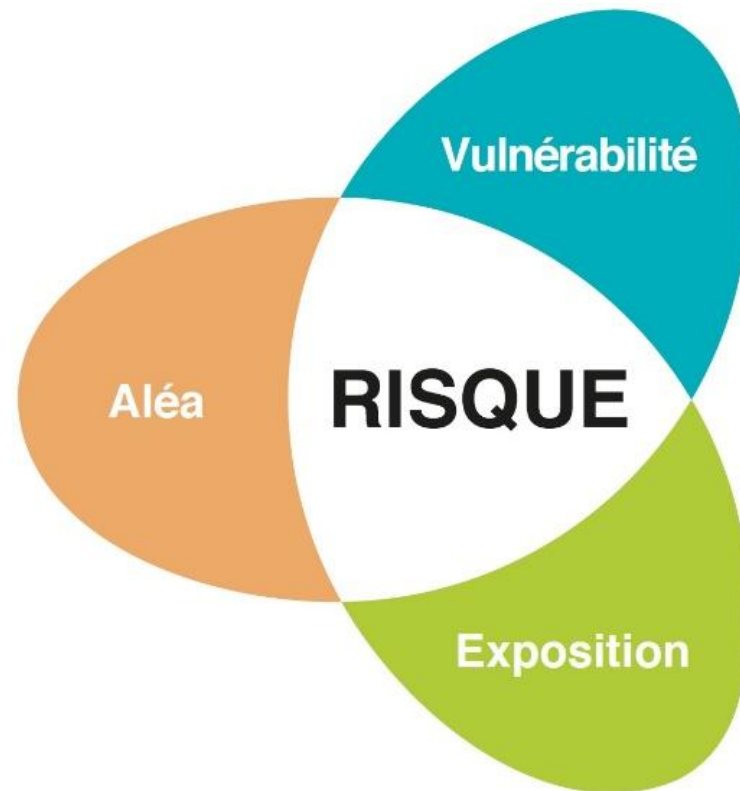


Phénomènes observés dans les Alpes françaises lors des événements de janvier 2018. Source : ONF-RTM Alpes du Nord



Source: EUSALP AG8 - Schindelegger et al. (2022)





Source: Convention Alpine, RSA7 (2019)



## Dommmages :

- Dommages aux infrastructures touristiques de haute montagne (ROGP)
- Dommages aux infrastructures de fond de vallée (réseaux routier/ferré, bâti)

## Coûts :

- Augmentation de la sinistralité



Eboulement de la Praz le 27 août 2024 – ©Le DL /Thierry Guillot

## Dommmages :

- Dommages aux infrastructures touristiques de haute montagne (ROGP)
- Dommages aux infrastructures de fond de vallée (réseaux routier/ferré, bâti)

## Coûts :

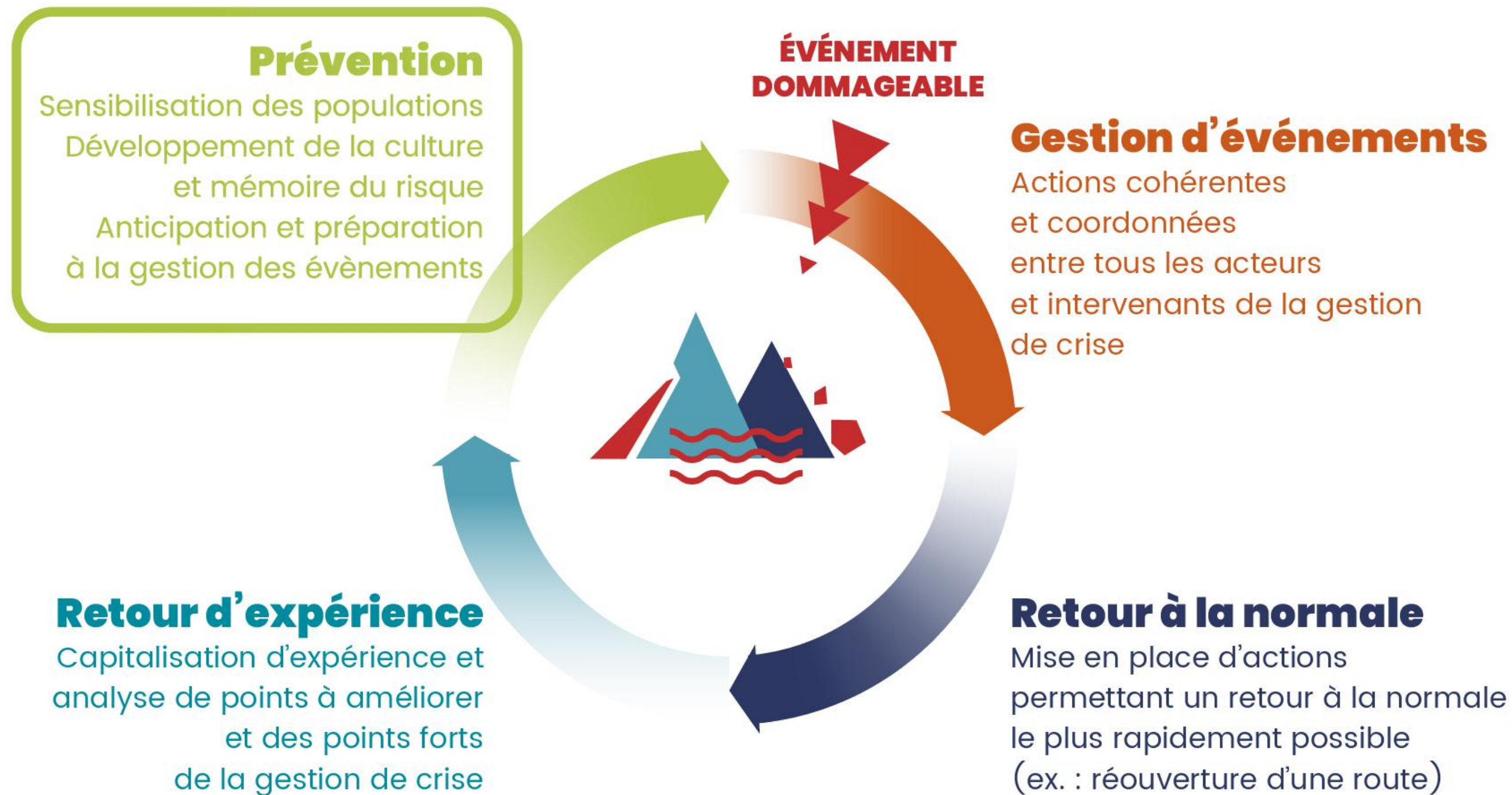
- Augmentation de la sinistralité

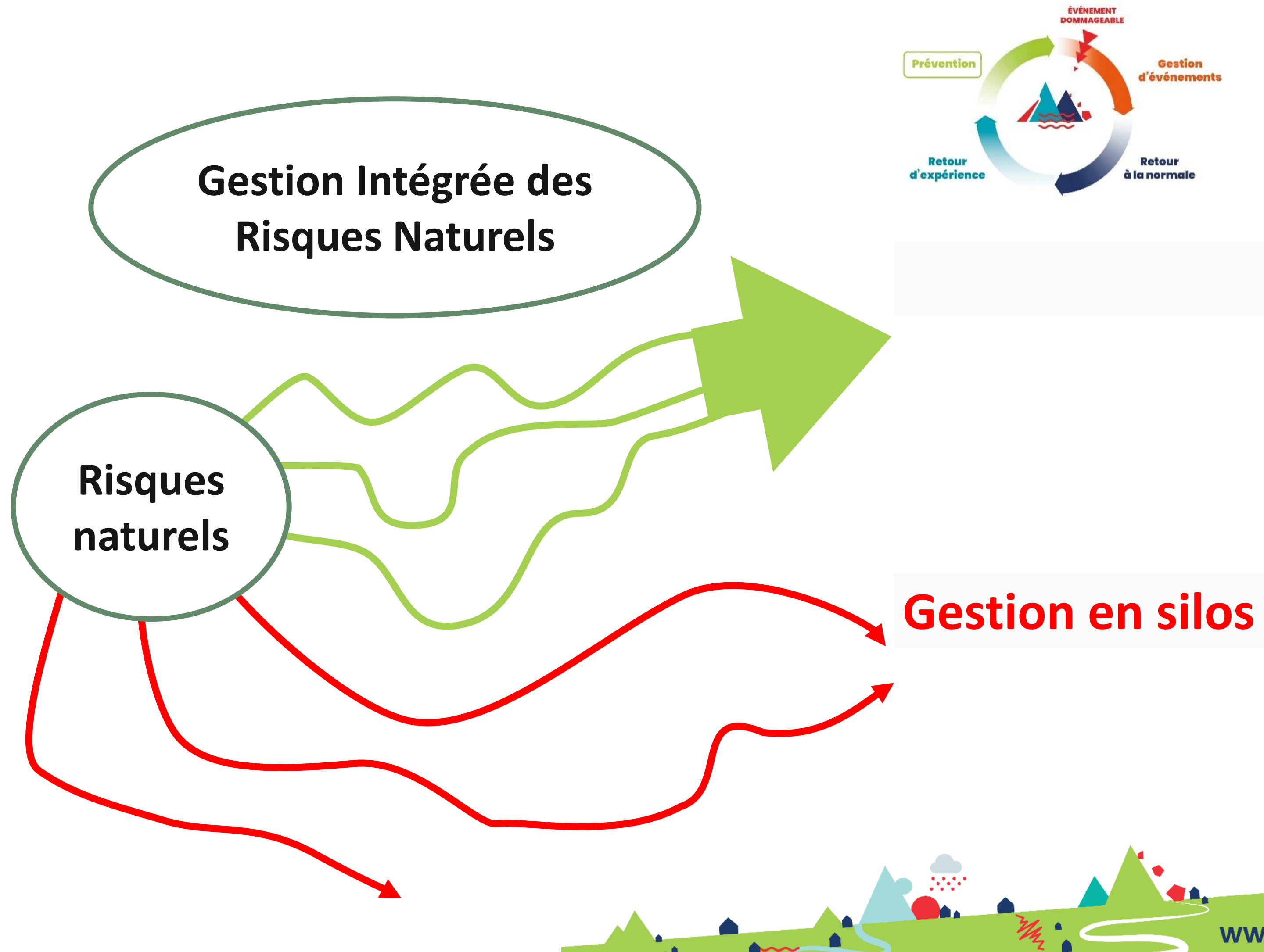
## Enjeux socio-économiques :

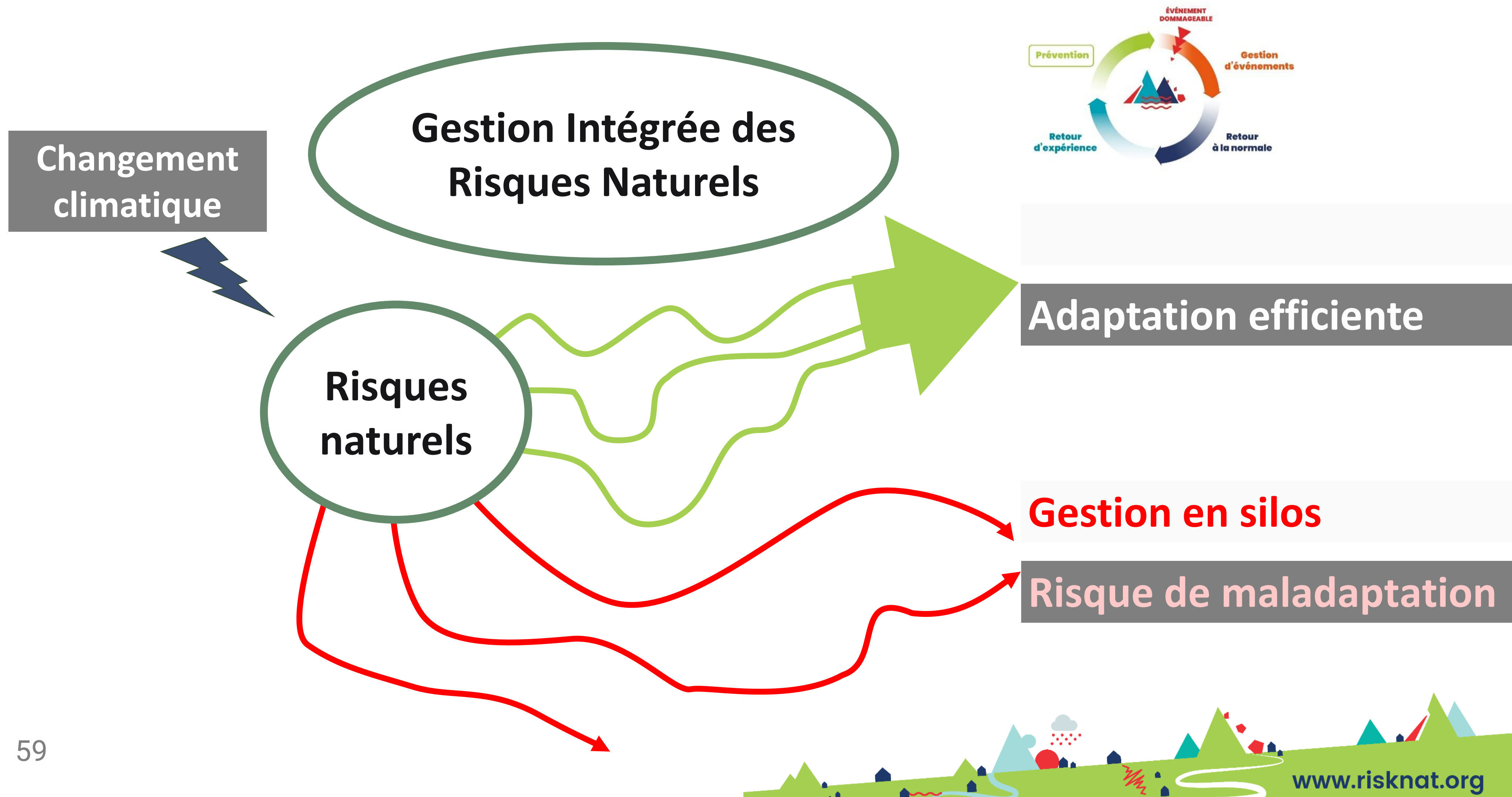
- Assurabilité des collectivités et des acteurs privés
- Accessibilité / Habitabilité des vallées alpines
- Risques et tourisme / Attractivité



La Bérarde le 22 juin 2024 – ©RTM







- Des impacts systémiques (effets composés et en cascades), qui nécessitent une approche globale, multirisque et territoriale
  - Vers une Gestion Intégrée du Territoire (Risques, Eau, Forêt, Tourisme...)
- Des enjeux spécifiques au massif alpin :
  - Risques émergents (ROGP, incendie)
  - Accessibilité (JO 2030) et habitabilité
  - Risques et tourisme
- Une nécessaire révision des aléas de référence (PPR)
  - Corolaire : se préparer à la gestion de crise (PCS) et post-crise



Grenoble, août 2003

# Merci pour votre attention

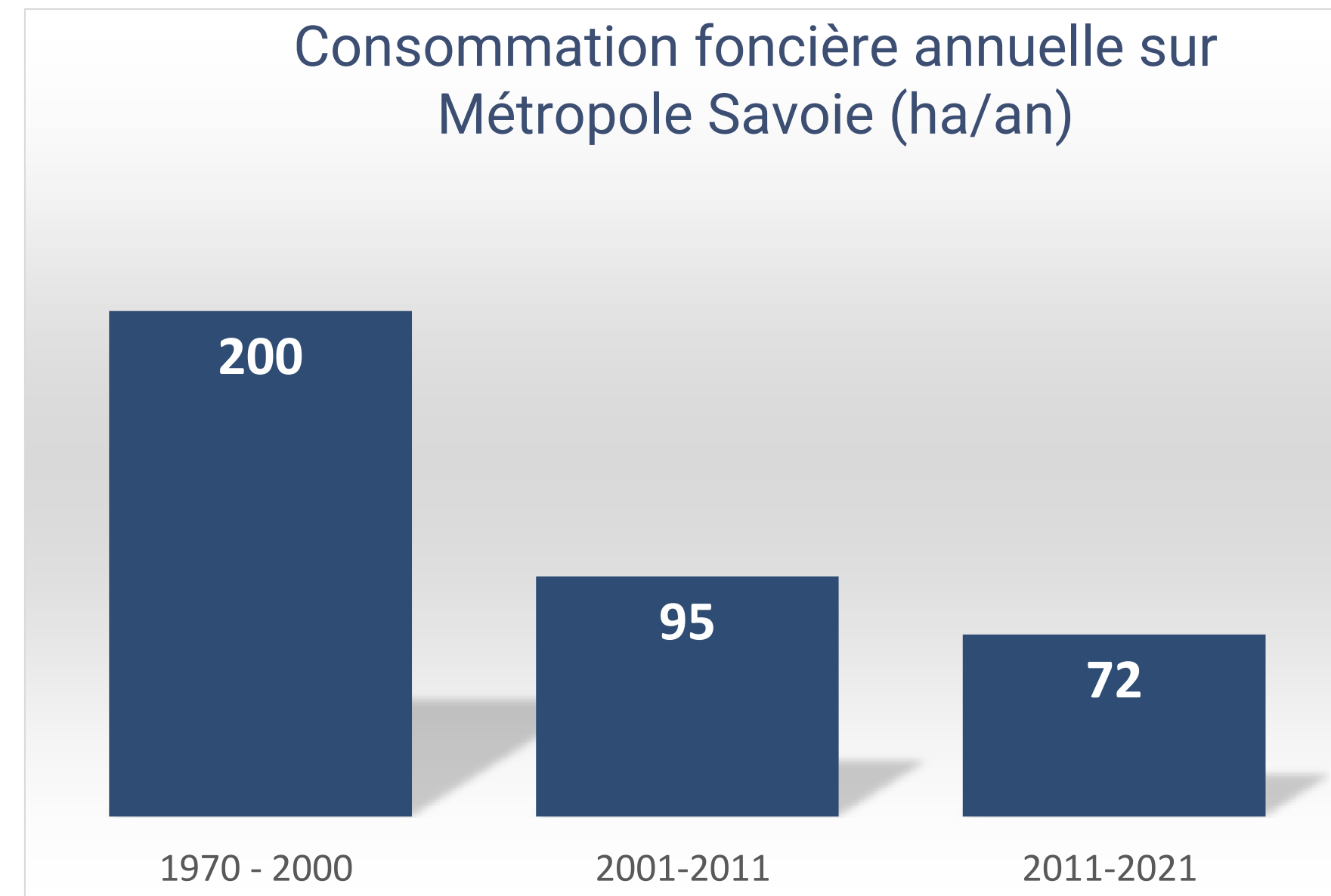


# URBANISME – AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE

Trajectoire adaptée au territoire de  
Métropole Savoie : orientations du  
scénario « base de travail »

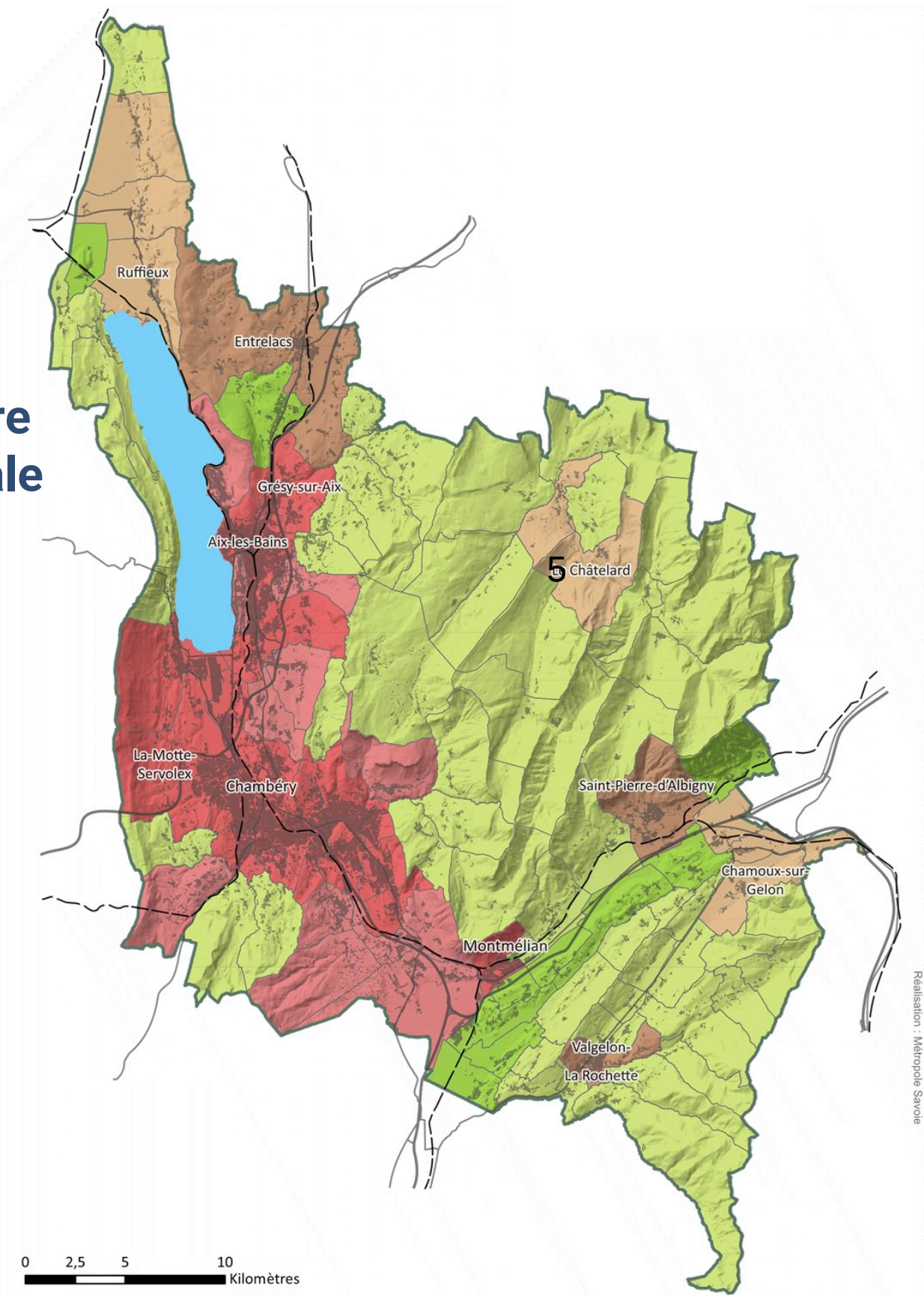
# Trajectoire engagée sur Métropole Savoie

- ▶ Une réduction par décennie de 53% puis de 25%



# Trajectoire engagée selon l'armature territoriale

Armature territoriale



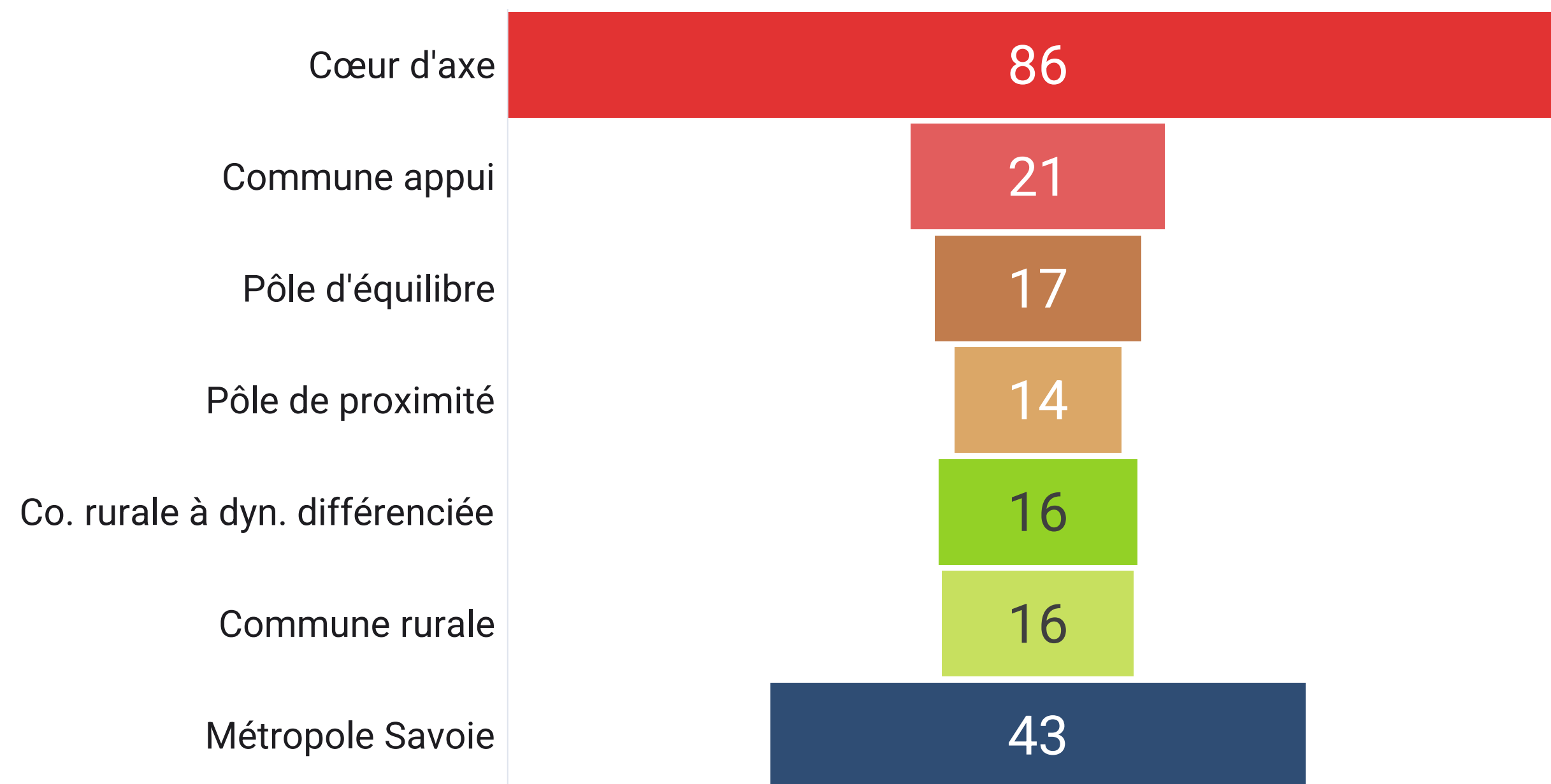
|                                                          | 2001 - 2011 | 2011 - 2021 | Évolution entre les deux périodes |
|----------------------------------------------------------|-------------|-------------|-----------------------------------|
| <b>Cœur d'axe</b><br>18 communes                         | 366 ha      | 279 ha      | -24%                              |
| <b>Communes appui</b><br>12 communes                     | 160 ha      | 112 ha      | -30%                              |
| <b>Pôles d'équilibre</b><br>3 communes                   | 85 ha       | 61 ha       | -28%                              |
| <b>Pôles de proximité</b><br>8 communes                  | 73 ha       | 34 ha       | -53%                              |
| <b>Communes rurales à dynamique diff.</b><br>10 communes | 82 ha       | 81 ha       | -1%                               |
| <b>Communes rurales</b><br>56 communes                   | 183 ha      | 148 ha      | -19%                              |
| <b>Métropole Savoie</b>                                  | 949 ha      | 716 ha      | -25%                              |

## Trajectoire engagée en matière de logements

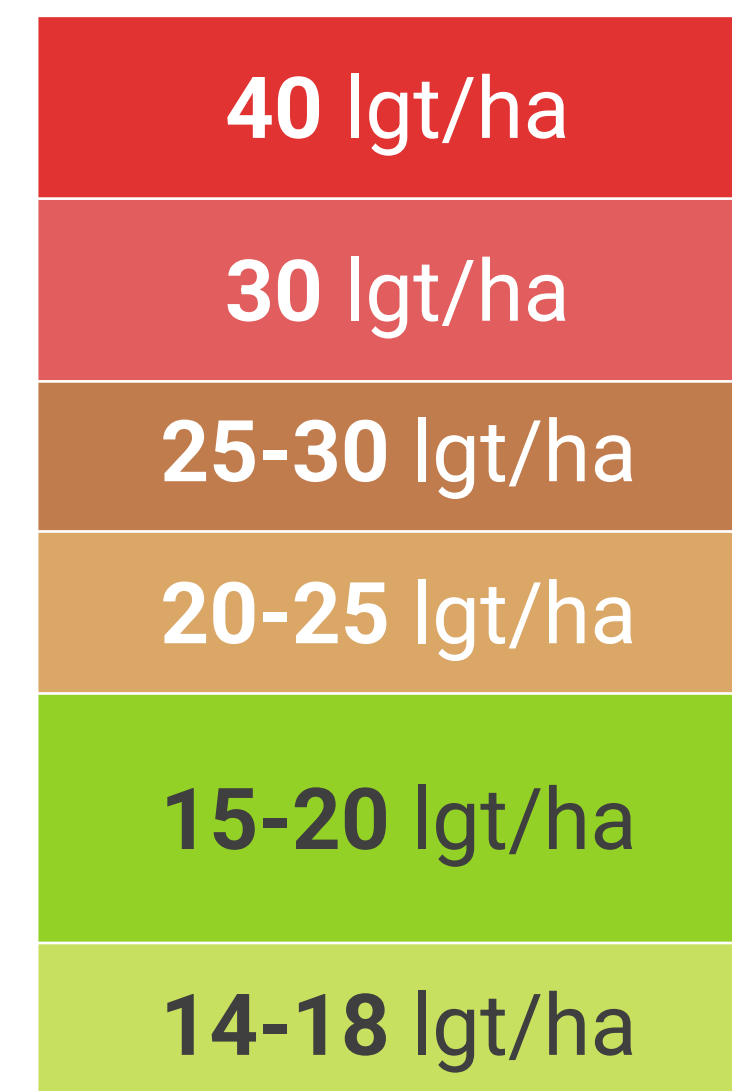
|                                                          | 2011 - 2021                   |                    |                      | Évolution par rapport à 2001-2011 |                    |                      |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------|----------------------|-----------------------------------|--------------------|----------------------|
|                                                          | Consommation foncière estimée | Nouveaux logements | M²/ nouveau logement | Consommation foncière             | Nouveaux logements | M²/ nouveau logement |
| <b>Cœur d'axe</b><br>18 communes                         | <b>181</b> ha                 | <b>15 515</b> lgt  | <b>116</b> m²/lgt    | <b>-36%</b>                       | <b>+29%</b>        | <b>-55%</b>          |
| <b>Communes appui</b><br>12 communes                     | <b>79</b> ha                  | <b>1 623</b> lgt   | <b>486</b> m²/lgt    | <b>-36%</b>                       | <b>-20%</b>        | <b>-20%</b>          |
| <b>Pôles d'équilibre</b><br>3 communes                   | <b>44</b> ha                  | <b>728</b> lgt     | <b>599</b> m²/lgt    | <b>-32%</b>                       | <b>-42%</b>        | <b>16%</b>           |
| <b>Pôles de proximité</b><br>8 communes                  | <b>22</b> ha                  | <b>294</b> lgt     | <b>740</b> m²/lgt    | <b>-53%</b>                       | <b>-56%</b>        | <b>6%</b>            |
| <b>Communes rurales à dynamique diff.</b><br>10 communes | <b>38</b> ha                  | <b>618</b> lgt     | <b>621</b> m²/lgt    | <b>-24%</b>                       | <b>-23%</b>        | <b>-1%</b>           |
| <b>Communes rurales</b><br>56 communes                   | <b>109</b> ha                 | <b>1 694</b> lgt   | <b>645</b> m²/lgt    | <b>-25%</b>                       | <b>-26%</b>        | <b>0%</b>            |
| <b>Métropole Savoie</b>                                  | <b>473</b> ha                 | <b>20 472</b> lgt  | <b>231</b> m²/lgt    | <b>-34%</b>                       | <b>+7%</b>         | <b>-38%</b>          |

## Approche de la densité en matière d'habitat

### Densité moyenne (logement/ha) sur 2011-2021



### Objectifs du SCoT en vigueur



Sources : Occupation du Sol Métropole Savoie, SITADEL

## Rappel des attentes de réduction de la consommation foncière



**1<sup>ère</sup> étape trajectoire C&R : lutte contre étalement urbain et gestion économe de l'espace**

Une consommation estimée de **716 ha** sur Métropole Savoie pour la période 2011-2021

**Réduction de 50% de la consommation d'ENAF par rapport à 2011-2021**

**-54,5% avec les PENE (projet d'envergure nationale ou européenne)**

≈ **326 ha** de consommation possible pour la période 2021-2031

**Territorialisation à opérer**

## Rappel du cadre de travail

- ▷ **Déclinaison appuyée sur le projet du SCoT approuvé le 8 février 2020**
- ▷ **Mutualisation des PAE identifiés comme pôles préférentiels économiques du SCoT**
- ▷ **Mutualisation des projets d'équipements structurants relatifs à l'armature mobilité du SCoT.**
- ▷ **Actionner les différents leviers en faveur de la sobriété foncière** : densification de l'enveloppe urbanisée, formes urbaines, densité de logements.
- ▷ **Définition de principes qualitatifs** en réponse aux enjeux de fonctionnalité des sols.

## Rappel des orientations

- ▷ **Poursuivre l'ambition engagée dès 2005 en matière de sobriété foncière, tout en répondant au nouveau cadre législatif de manière raisonnable au regard des réductions déjà opérées**
- ▷ **S'appuyer sur les tendances déjà à l'œuvre** lorsqu'elles sont plus favorables que les orientations du SCoT en vigueur
- ▷ **Renforcer l'effort sur les 3 leviers** (densification, compacité des formes urbaines, densité logement/ha) en **adéquation avec le niveau d'armature**

## Une territorialisation à opérer

**Rappel Climat Résilience -54,5% :  $\approx$  326 ha estimés pour 2021-2031**

**88% pour le tissu mixte  
(habitat/équipement/éco)**

**$\approx$  287 ha pour 2021-2031**

**12% pour l'activité au sein des  
pôles préférentiels économiques**

**$\approx$  39 ha pour 2021-2031**

# Actionner les leviers d'économie de foncier pour l'habitat

*≈ 326 ha de consommation possible pour la période 2021-2031*

Développement attendu selon l'armature :  
besoins en logements (SCoT en vigueur)

509 ha à 2031 / **enveloppe de 287 ha au titre de Climat Résilience**

Part de densification /  
renouvellement urbain /  
réhabilitation – logt vacant

Augmentation du volume de logements à produire dans  
le tissu existant

Compacité des formes urbaines

Evolution de la répartition des typologies d'habitat  
(individuel / intermédiaire / collectif)

Densité de logements

Evolution du nombre de logements/ha

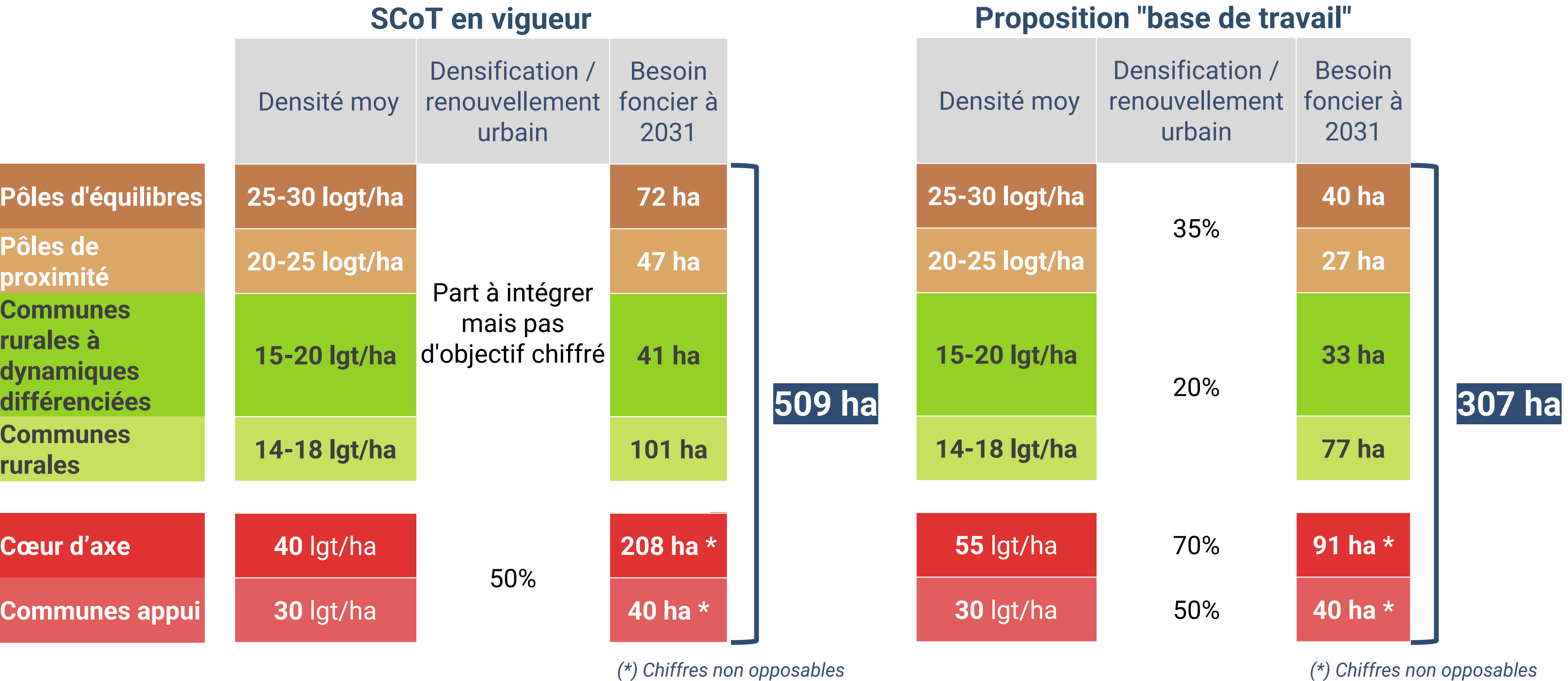
Proposition de trajectoire ZAN adaptée au territoire

Scénario « base de travail » : *éléments opposables*

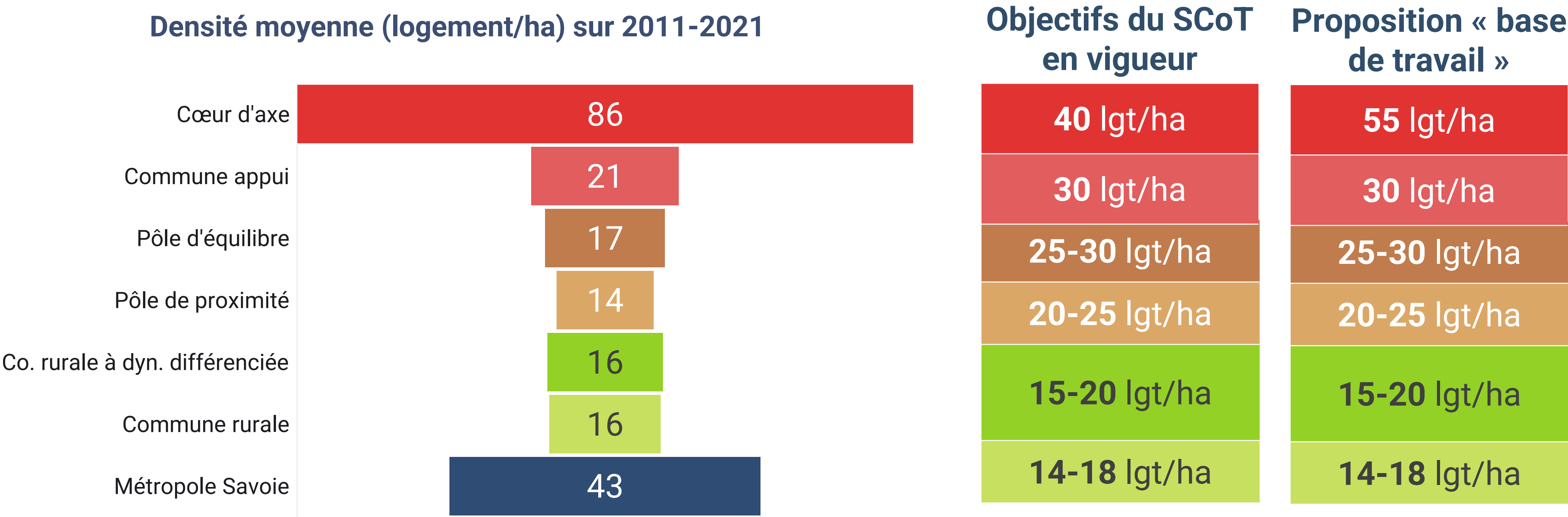
|                                                      | SCoT en vigueur |                                                      |                             | Proposition "base de travail" |                                             |                             |
|------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------|
|                                                      | Densité moy     | Densification /<br>renouvellement<br>urbain          | Besoin<br>foncier à<br>2031 | Densité moy                   | Densification /<br>renouvellement<br>urbain | Besoin<br>foncier à<br>2031 |
| Pôles d'équilibres                                   | 25-30 lgt/ha    | Part à intégrer<br>mais pas<br>d'objectif<br>chiffré | 72 ha                       | 25-30 lgt/ha                  | 35%                                         | 40 ha                       |
| Pôles de proximité                                   | 20-25 lgt/ha    |                                                      | 47 ha                       | 20-25 lgt/ha                  |                                             | 27 ha                       |
| Communes<br>rurales à<br>dynamiques<br>différenciées | 15-20 lgt/ha    |                                                      | 41 ha                       | 15-20 lgt/ha                  | 20%                                         | 33 ha                       |
| Communes<br>rurales                                  | 14-18 lgt/ha    |                                                      | 101 ha                      | 14-18 lgt/ha                  |                                             | 77 ha                       |
| Cœur d'axe                                           | 40 lgt/ha       | 50%                                                  | -                           | 55 lgt/ha                     | 70%                                         | -                           |
| Communes appui                                       | 30 lgt/ha       |                                                      | -                           | 30 lgt/ha                     | 50%                                         | -                           |

Proposition de trajectoire ZAN adaptée au territoire

Scénario « base de travail » : réduction foncière à 2031



# Mise en perspective de la densité en matière d'habitat



Sources : Occupation du Sol Métropole Savoie, SITADEL

# Atterrissage de la trajectoire à l'échelle Métropole Savoie

**Rappel Climat Résilience -54,5% :  $\approx$  326 ha estimés pour 2021-2031**  
**Circulaire Etat + 20% :  $\approx$  65 ha**

**88% pour le tissu mixte  
(habitat/équipement/éco)**

**$\approx$  287 ha pour 2021-2031**

Scénario « base de travail » :  
**307 ha**

**Mutualisation des 12% pour  
l'activité au sein des PAE - pôles  
préférentiels économiques**

**$\approx$  39 ha pour 2021-2031**

Invariant :  
**39 ha**

**Mutualisation des projets  
mobilité intermodalité/haltes  
ferroviaire**

**$\approx$  5 ha pour 2021-2031**

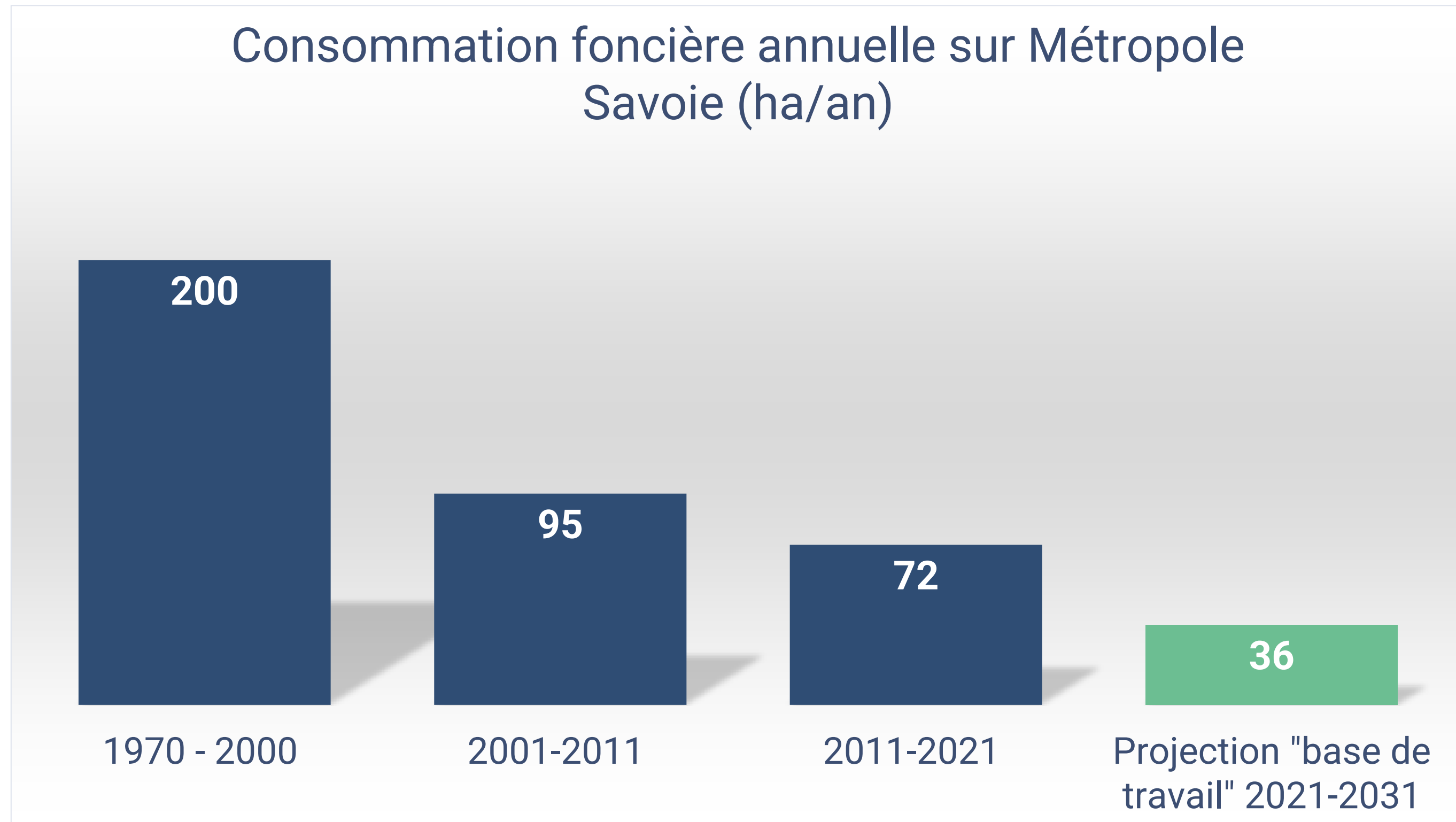
Invariant :  
**5 ha**

**Une enveloppe foncière de 351 ha soit une réduction de 51% / conso 2011-2021 estimée**

Compléments pour garantie communale : 8,7 ha

**Une enveloppe foncière de 360 ha**  
**Une réduction de 50% / conso 2011-2021 estimée**

# Proposition de trajectoire ZAN adaptée au territoire



## Principales étapes d'avancement

Pédagogie sur les enjeux ZAN /  
fonctionnalités des sols

Définition des modalités de répartition  
territoriale - Scénarios – trajectoire  
base de travail - approfondissement  
Rédaction de la modification  
simplifiée du SCoT + évaluation  
environnementale

Procédure administrative

Bilan avis des PPA et de la  
mise à disposition du public

**MS** Instances MS mobilisées :  
bureau, CS, Conf Territoriale

**MS /  
EPCI** Temps de travail : instances  
EPCI, réunions en groupes de  
communes ou en commune  
selon les besoins



## Principales étapes de décisions

# INFORMATIONS DIVERSES

## Actualités

- ▶ **Hackathon les 16 et 17 avril 2025**  
Espace François Mitterrand – Montmélian  
+ d'infos : <https://www.hackathonmetropolesavoie.com/>
- ▶ **Conférence le 16 avril 2025**  
Espace François Mitterrand - Montmélian  
« Soutenabilités et fonctionnalités des sols »  
Animé par **Martin Vanier**, géographe
- ▶ **Synthèse du séminaire du 17 février 2025**  
Disponible sur : <http://www.metropole-savoie.com/>



### Comités syndicaux

- ▷ 1<sup>er</sup> février, 9h à Porte-de-Savoie, reconvoqué le 7 février à 13h
- ▷ 29 mars, 9h à Myans
- ▷ **24 juin, 18h (exceptionnellement mardi) – lieu à définir**
- ▷ **11 octobre, 9h – lieu à définir**
- ▷ **13 décembre, 9h – lieu à définir**